

รัฐเนวาดา

ทั่วทั้งรัฐ

คำถามในบัตรลงคะแนน

2024



**จะปรากฏในบัตรลงคะแนนการเลือกตั้งทั่วไปวันที่ 5
พฤศจิกายน 2024**

ออกโดย

ฟรานซิสโก วี. อากีลาร์ เลขาธิการแห่งรัฐ

FRANCISCO V. AGUILAR
Secretary of State

RUBEN J. RODRIGUEZ
Deputy Secretary for Southern Nevada

SHAUNA BAKKEDAH
Deputy Secretary for Commercial Recordings

DEBBIE I. BOWMAN
Deputy Secretary for Operations

STATE OF NEVADA



**OFFICE OF THE
SECRETARY OF STATE**

GABRIEL DI CHIARA
Chief Deputy Secretary of State

ERIN HOUSTON
Deputy Secretary for Securities

MARK A. WLASCHIN
Deputy Secretary for Elections

เรียนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเนวาดา:

ในฐานะเลขาธิการแห่งรัฐของท่าน
หน้าที่ของผมคือการเผยแพร่คู่มือเกี่ยวกับคำถามในบัตรลงคะแนนทั่วทั้งรัฐที่จะปรากฏในบัตรลงคะแนนของท่าน
นี่เป็นหนึ่งในงานสำคัญที่ผมมี;
มันช่วยให้ทุกคนเข้าใจว่าท่านกำลังถูกขอให้ตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของเนวาดาอย่างไร

ในเดือนพฤศจิกายนนี้ มีคำถามในบัตรลงคะแนนทั่วทั้งรัฐถึงเจ็ดข้อในบัตรลงคะแนนการเลือกตั้งทั่วไป
แต่ละคำถามมีศักยภาพที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงสำคัญในวิถีชีวิต การเรียนรู้ หรือการลงคะแนนของเรา
สี่ในคำถามเหล่านี้มาจากร่างกฎหมายที่ผ่านสภานิติบัญญัติในเซสชันที่แล้วและได้รับการเขียนโดยสำนักงานที่ปรึกษา
กฎหมายของสภานิติบัญญัติ คำถามหนึ่งเคยอยู่ในบัตรลงคะแนนในปี 2022 และปรากฏตามเดิม

อีกสองคำถามเป็นคำถามใหม่ และสำนักงานของผมมีหน้าที่เขียนสรุปและสาระสังเขป
ผมได้ขอให้ทีมของผมพัฒนาคำถามและคำอธิบายที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่สามารถอ่านและเข้าใจได้ง่าย
โดยหลีกเลี่ยงคำศัพท์ทางกฎหมายที่ซับซ้อน นี่เป็นความพยายามอย่างจริงจังเพื่อให้บัตรลงคะแนนเข้าถึงได้
ดังนั้นเราจึงมั่นใจในการเลือกของเราและสิ่งที่มันหมายถึงสำหรับชีวิตของเรา

เมื่อท่านอ่านข้อโต้แย้งทั้งสองด้านสำหรับและต่อต้านแต่ละคำถาม
ผมขอให้ท่านทำการวิจัยด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ
ยิ่งเรารู้มากขึ้นเท่าไรในฐานะผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกี่ยวกับผู้สมัคร คำถามในบัตรลงคะแนน และกระบวนการเลือกตั้ง
รัฐของเราก็ยิ่งดีขึ้นเท่านั้น

ขอบคุณที่ทำหน้าที่ของท่านในฐานะพลเมืองและมีส่วนร่วมกับประชาธิปไตยของเรา!

เคารพอย่างยิ่ง,

Francisco V. Aguilar
เลขาธิการแห่งรัฐ

สำหรับคำถามเกี่ยวกับการเลือกตั้งทั่วไปครั้งต่อไปหรือเนื้อหาของคู่มือคำถามในบัตรลงคะแนน กรุณาติดต่อสำนักงานเลขาธิการแห่งรัฐที่ (775)
684-5705 หรือที่อีเมล nvelect@sos.nv.gov

NEVADA STATE CAPITOL
101 N. Carson Street, Suite 3
Carson City, Nevada 89701-3714

PAUL LAXALT BUILDING
COMMERCIAL RECORDINGS
401 N. Carson Street
Carson City, Nevada 89701-4201

LAS VEGAS OFFICE
2250 Las Vegas Blvd North, Suite 400
North Las Vegas, Nevada 89030-5873

nvsos.gov

2024

คำถามในบัตรลงคะแนนทั่วรัฐ

สรุป

คำถามที่	หัวเรื่อง	ต้นกำเนิด	หากผ่านในปี 2024
1	เสนอการแก้ไขเพื่อปรับเปลี่ยนอำนาจของคณะกรรมการผู้อำนวยการของระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งเนวาดา	มติร่วมวุฒิสภาที่ 7 ของการประชุมครั้งที่ 81	กลายเป็นกฎหมาย
2	เสนอแก้ไขบางข้อความในรัฐธรรมนูญเนวาดาสำหรับบุคคลและหน่วยงานที่ได้รับ การสนับสนุนจากรัฐ	มติร่วมสภาผู้แทนราษฎร หมายเลข 1 ของการประชุมครั้งที่ 81	กลายเป็นกฎหมาย
3	เสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดา เพื่อให้มีการเลือกตั้งขั้นต้นแบบเปิด และการเลือกตั้งแบบจัดอันดับ	คำร้องเรียนเพื่อริเริ่มรัฐธรรมนูญ หมายเลข C-01- 2021	กลายเป็นกฎหมาย
4	เสนอให้ลบข้อความที่อนุญาตให้ใช้แรงงานทาสและการเป็นทาสโดยไม่สมัครใจ เป็นการลงโทษทางอาญาออกจากรัฐธรรมนูญเนวาดา	มติร่วมสภาผู้แทนราษฎร หมายเลข 10 ของการประชุมครั้งที่ 81	กลายเป็นกฎหมาย
5	เสนอให้ยกเว้นภาษีบางประเภทสำหรับผู้อาวุโสมเด็กและผู้ใหญ่	ร่างกฎหมายวุฒิสภาที่ 428 ของการประชุมครั้งที่ 82	กลายเป็นกฎหมาย
6	เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อให้การเข้าถึงการทำแท้งเป็นสิทธิส่วนบุคคล	คำร้องเรียนเพื่อริเริ่มรัฐธรรมนูญ หมายเลข C-05- 2023	วางไว้ในบัตรลงคะแนนการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2026
7	เสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อกำหนดให้มีบัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	คำร้องเรียนเพื่อริเริ่มรัฐธรรมนูญ หมายเลข C-02-2023	วางไว้ในบัตรลงคะแนนการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2026

คำถามของรัฐที่ 1

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดา
มติร่วมวุฒิสภาที่ 7 ของการประชุมครั้งที่ 81

สรุป (คำถามในบัตรลงคะแนน)

จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อยกเลิกบทบัญญัติบางประการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะกรรมการผู้ว่าการแห่งระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งเนวาดาและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของรัฐและเงินทุนจากที่ดินของรัฐบาลกลางบางส่วน

และให้มีการกำกับดูแลเพิ่มเติมจากสภานิติบัญญัติเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐผ่านการตรวจสอบอิสระเป็นประจำ โดยไม่ยกเลิกกระบวนการเลือกตั้งตามกฎหมายปัจจุบันหรือข้อบังคับอื่น ๆ

ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการผู้ว่าการหรือไม่?

ใช่ o ไม่ใช่ o

คำอธิบายและสาระสังเขป

คำอธิบาย—

รัฐธรรมนูญเนวาดากำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องจัดให้มีการก่อตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการผู้ว่าการที่ได้รับเลือกตั้ง ซึ่งหน้าที่ของพวกเขาถูกกำหนดโดยกฎหมาย นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญเนวาดายังให้อำนาจคณะกรรมการผู้ว่าการในการควบคุมและจัดการกิจการและเงินทุนของมหาวิทยาลัยของรัฐภายใต้กฎระเบียบที่กำหนดโดยกฎหมาย ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้ ซึ่งเป็นที่รู้จักในชื่อ "การแก้ไขการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษาเนวาดา, ความรับผิดชอบและการกำกับดูแล"

จะยกเลิกบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ว่าการและการควบคุมและจัดการกิจการและเงินทุนของมหาวิทยาลัยของรัฐ

และจะกำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของรัฐและการตรวจสอบสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐในเนวาดา

ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้จะไม่ยกเลิกข้อบังคับที่มีอยู่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการผู้ว่าการ รวมถึงการเลือกตั้งสมาชิกคณะกรรมการ แต่จะทำให้คณะกรรมการเป็นหน่วยงานตามกฎหมายที่โครงสร้างสมาชิก อำนาจ และหน้าที่ถูกกำกับโดยข้อบังคับที่มีอยู่

โดยยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากกระบวนการนิติบัญญัติ

รัฐธรรมนูญเนวาดากำหนดให้เงินทุนบางส่วนที่รัฐเนวาดาได้รับตามกฎหมายของรัฐสภาสหรัฐฯ ที่ออกในปี 1862 ต้องถูกลงทุนในกองทุนแยกต่างหากและจัดสรรเพื่อประโยชน์ของแผนกบางแห่งของมหาวิทยาลัยของรัฐ

และหากมีการสูญเสียหรือการทุจริตเงินในกองทุนนี้เนื่องจากความประมาทหรือเหตุผลอื่นใด

รัฐเนวาดาต้องเติมเงินที่สูญเสียหรือถูกทุจริตเพื่อให้เงินต้นของกองทุนยังคงไม่ลดลง

ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้จะปรับปรุงบทบัญญัติเหล่านี้โดย: (1)

ชี้แจงการอ้างอิงทางกฎหมายไปยังกฎหมายของรัฐบาลกลาง รวมถึงการแก้ไขทั้งหมดโดยรัฐสภา; และ (2) ระบุงบการเงินที่ได้รับตามกฎหมายของรัฐบาลกลางต้องถูกลดลงโดยรัฐเนวาดาในลักษณะที่กฎหมายกำหนด

การลงคะแนน "ใช่" จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาโดย: (1)

ยกเลิกบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ว่าราชการและการควบคุมและจัดการกิจการและเงินทุนของมหาวิทยาลัยของรัฐ

และกำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของรัฐและการตรวจสอบสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐในเนวาดา; และ (2)

ปรับปรุงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเงินทุนบางส่วนที่ได้รับตามกฎหมายของรัฐบาลกลางและจัดสรรเพื่อประโยชน์ของแผนกบางแห่งของมหาวิทยาลัยของรัฐ

การลงคะแนน "ไม่"

จะคงไว้ซึ่งบทบัญญัติปัจจุบันของรัฐธรรมนูญเนวาดาที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ว่าราชการและการควบคุมและจัดการกิจการและเงินทุนของมหาวิทยาลัยของรัฐ

และจะไม่มีการปรับปรุงบทบัญญัติที่มีอยู่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุนบางส่วนที่ได้รับตามกฎหมายของรัฐบาลกลางและจัดสรรเพื่อประโยชน์ของแผนกบางแห่งของมหาวิทยาลัยของรัฐ

สาระสังเขป—

รัฐธรรมนูญเนวาดากำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องจัดให้มีการก่อตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐที่อยู่ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการผู้ว่าราชการซึ่งหน้าที่ของพวกเขากำหนดโดยกฎหมาย. (รัฐธรรมนูญเนวาดา บทที่ 11, มาตรา 4)

รัฐธรรมนูญเนวาดายังกำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกของคณะกรรมการและให้คณะกรรมการมีอำนาจควบคุมและจัดการกิจการและเงินทุนของมหาวิทยาลัยของรัฐตามกฎหมายระเบียบที่กำหนดโดยกฎหมาย.

(รัฐธรรมนูญเนวาดา บทที่ 11, มาตรา 7, 8)

ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเหล่านี้

สภานิติบัญญัติได้ออกกฎหมายเพื่อก่อตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกของคณะกรรมการผู้ว่าราชการ. (Nevada Revised Statutes [NRS] 396.020, 396.040) นอกจากนี้

สภานิติบัญญัติยังได้ออกกฎหมายเพื่อ: (1) ก่อตั้งระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งเนวาดา (NSHE)

ซึ่งประกอบด้วยมหาวิทยาลัยของรัฐและสถาบันการศึกษา โครงการ และการดำเนินงานอื่น ๆ บางแห่ง; และ (2)

ให้คณะกรรมการผู้ว่าราชการบริหาร NSHE และกำหนดกฎเกณฑ์สำหรับการบริหารและการจัดการ. (NRS 396.020, 396.110, 396.230, 396.280, 396.300, 396.420, 396.440, 396.550)

ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้จะยกเลิกบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของคณะกรรมการผู้ว่าราชการ

และจะกำหนดให้สถานิติบัญญัติต้องจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของรัฐและการตรวจสอบสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐ ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้จะไม่ยกเลิกข้อบังคับที่มีอยู่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการผู้อำนวย การ รวมถึงการเลือกตั้งสมาชิกคณะกรรมการ แต่โดยการยกเลิกบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการผู้อำนวย การ ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้จะทำให้คณะกรรมการเป็นหน่วยงานตามกฎหมายที่โครงสร้าง สมาชิก อำนาจ และหน้าที่ถูกกำกับโดยข้อบังคับที่มีอยู่ โดยยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากกระบวนการนิติบัญญัติ

ตามพระราชบัญญัติ Morrill Land Grant ของรัฐบาลกลางในปี 1862

แต่ละรัฐได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐบาลกลางบางส่วนเพื่อจำหน่ายเพื่อสนับสนุนและดูแลรักษาอย่างน้อยหนึ่งวิทยาลัย ในรัฐที่สอนทั้งการเกษตรและศิลปะกลไก รวมถึงยุทธวิธีทหาร

ตราบใดที่รัฐยอมรับเงื่อนไขและข้อกำหนดบางประการเกี่ยวกับการรักษาและการใช้เงินที่ได้จากการขายที่ดินของรัฐบาลกลาง. (พระราชบัญญัติวันที่ 2 กรกฎาคม 1862, บทที่ 130, มาตรา 18, 12 Stat. 503-05, ได้รับการแก้ไขและรวมไว้ใน 7 U.S.C. §§ 301 et seq.)

เพื่อให้ได้รับประโยชน์ที่เสนอโดยกฎหมายของรัฐบาลกลาง,

รัฐธรรมนูญเนวาดากำหนดให้เงินทุนที่รัฐเนวาดาได้รับตามกฎหมายของรัฐบาลกลางต้องถูกลงทุนในกองทุนแยกต่างหากและจัดสรรเพื่อประโยชน์ของแผนกที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยของรัฐ

และหากมีเงินส่วนใดของกองทุนแยกนี้สูญหายหรือถูกทุจริตเนื่องจากการประมาทหรือเหตุผลอื่นใด

รัฐเนวาดาต้องเติมเงินที่สูญหายหรือถูกทุจริตนั้น. (รัฐธรรมนูญเนวาดา บทที่ 11, มาตรา 8)

ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้จะปรับปรุงบทบัญญัติเหล่านี้โดย: (1)

ชี้แจงการอ้างอิงทางกฎหมายไปยังกฎหมายของรัฐบาลกลาง รวมถึงการแก้ไขทั้งหมดโดยรัฐสภา; และ (2)

ระบุว่าเงินทุนที่ได้รับตามกฎหมายของรัฐบาลกลางต้องถูกลงทุนโดยรัฐเนวาดาในลักษณะที่กฎหมายกำหนด

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากรัฐเนวาดาต้องบริหารจัดการเงินทุนในลักษณะที่กฎหมายของรัฐบาลกลางกำหนด

ข้อเสนอในบัตรลงคะแนนนี้จะไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์หรือการใช้เงินทุนตามกฎหมายของรัฐบาลกลาง. (State of Wyoming v. Irvine, 206 U.S. 278, 282-84 (1907))

ข้อโต้แย้งเพื่อให้ผ่าน

การลงคะแนนเห็นชอบกับคำถามที่ 1

จะช่วยให้มีการกำกับดูแลและความรับผิดชอบของสถานิติบัญญัติต่อคณะกรรมการผู้อำนวย การเพิ่มขึ้น

เพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสาธารณะในเนวาดา คำถามที่ 1

จะกำหนดให้สถานิติบัญญัติต้องจัดให้มีการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของรัฐ

ซึ่งจะทำให้สถานิติบัญญัติมีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงนโยบายและขั้นตอนของระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งเนวาดา (NSHE) เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐได้ดีขึ้น

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา สถานิติบัญญัติได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับนโยบายและวิธีปฏิบัติของคณะกรรมการ

และคณะกรรมการได้ดำเนินการที่ขัดขวางหรือทำให้การสอบสวนและทบทวนของสถานิติบัญญัติต่อระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งเนวาดา (NSHE) ล้มเหลว

การกระทำของคณะกรรมการยังนำไปสู่การถกเถียงเกี่ยวกับความล้มเหลวของคณะกรรมการในการยึดมั่นในมาตรฐาน

ความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่สูงสำหรับ NSHE และสถาบันการศึกษาระดับวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยของมัน รวมถึงการค้นหาผู้นำของคณะกรรมการที่ล้มเหลว การผ่านคำถามที่ 1 จะช่วยให้สถานิติบัญญัติสามารถแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการและสมาชิกของมันได้โดยการเปลี่ยนแปลง นโยบายและขั้นตอนใด ๆ ของคณะกรรมการ

นอกจากนี้

ผู้เสียภาษีและนักศึกษาจะได้รับประโยชน์ในที่สุดจากการกำกับดูแลของสถานิติบัญญัติที่มากขึ้นเกี่ยวกับการตัดสินใจทางการเงินของคณะกรรมการโดยลดโอกาสในการบริหารการเงินที่ไม่เหมาะสมใน NSHE การตรวจสอบ NSHE ล่าสุดพบว่าเนื่องจากนโยบายของคณะกรรมการที่ไม่ชัดเจนหรือไม่เพียงพอ และขาดการกำกับดูแลทั่วทั้งระบบ สถาบันใน NSHE ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเงินที่นำสงสัยและไม่เหมาะสมระหว่างปี 2018 ถึง 2022 รวมถึงการย้ายเงินทุนของรัฐระหว่างบัญชีที่กำหนดไว้สำหรับวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน การเบี่ยงเบนเงินทุนของรัฐไปยังสถาบันอื่นโดยไม่ได้รับการอนุมัติจากสถานิติบัญญัติ การดำเนินการเพื่อหลีกเลี่ยงการคืนเงินที่ไม่ได้ใช้ให้กับรัฐตามที่กฎหมายกำหนด และการใช้จ่ายค่าธรรมเนียมของนักศึกษาในวิธีที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับวัตถุประสงค์ของค่าธรรมเนียมเหล่านั้นหรือไม่ ได้เสริมสร้างการศึกษาของนักศึกษาที่จ่ายค่าธรรมเนียมเหล่านั้น คำถามที่ 1 จะกำหนดให้มีการตรวจสอบ NSHE ทุกสองปี ปรับปรุงความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการบริหารการเงินของ NSHE

ผู้ร่างรัฐธรรมนูญเนวาดาไม่เคยตั้งใจให้คณะกรรมการมีอำนาจควบคุมโดยสิ้นเชิงเหนือการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของรัฐ

การมอบอำนาจตามรัฐธรรมนูญให้แก่คณะกรรมการนั้นเพียงแค่อำนาจที่เกี่ยวข้องกับการเข้าถึงเงินทุนจากการจัดสรรที่ดินของรัฐบาลกลางโดยไม่ต้องมีการกระทำใด ๆ จากสถานิติบัญญัติ อย่างไรก็ตาม

คณะกรรมการได้ยืนยันในคดีที่ศาลฎีกาเนวาดาว่าสถานะตามรัฐธรรมนูญของมันมอบอำนาจอิสระเกือบทั้งหมดให้แก่มัน และดังนั้นจึงมีภูมิคุ้มกันจากกฎหมายและนโยบายบางอย่างที่สถานิติบัญญัติออกมา

ตามการให้การของสถานิติบัญญัติ มีความรู้สึกว่าคณะกรรมการ

ใช้สถานะตามรัฐธรรมนูญเป็นโล่ป้องกันการกำกับดูแลและความรับผิดชอบเพิ่มเติมจากสถานิติบัญญัติ

และแม้กระทั่งปฏิบัติตัวเหมือนเป็นสาขาที่สี่ของรัฐบาล แม้ว่ารัฐธรรมนูญเนวาดาจะระบุเฉพาะสาขาบริหาร, นิติบัญญัติ และตุลาการของรัฐบาลรัฐ การผ่านคำถามที่ 1

จะป้องกันไม่ให้คณะกรรมการใช้สถานะตามรัฐธรรมนูญปัจจุบันเพื่อปกป้อง NSHE

จากการตรวจสอบของสถานิติบัญญัติ

ปรับปรุงระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสาธารณะของเราโดยการอนุญาตให้มีความรับผิดชอบ, ความโปร่งใส และการกำกับดูแลของระบบมากขึ้น ลงคะแนน "ใช่" สำหรับคำถามที่ 1.

ผู้สนับสนุนคำถามที่ 1

ผู้สนับสนุนคำถามที่ 1 ต้องการให้ผู้ลงคะแนนเชื่อว่าผู้ร่างรัฐธรรมนูญเนวาดาได้ทำผิดพลาด

และการมีส่วนร่วมของสถานิติบัญญัติจะช่วยปรับปรุงความโปร่งใส ประสิทธิภาพ

และประสิทธิผลของระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเนวาดาได้อย่างไร

น่าเสียดายที่การผ่านคำถามในบัตรเลือกตั้งนี้ไม่ได้รับประกันผลประโยชน์ที่สัญญาไว้เหล่านี้แต่อย่างใด คำถามที่ 1

ไม่มีอะไรนอกจากความพยายามของสถานิติบัญญัติที่จะได้มาซึ่งอำนาจและการควบคุมมากขึ้น

และมันจะเพียงแต่เพิ่มแรงกดดันทางการเมืองให้กับระบบการปกครองที่ทำงานได้ดีสำหรับรัฐนี้
ความพยายามในการเปลี่ยนแปลงการกำกับดูแลการศึกษาระดับอุดมศึกษาในอดีต รวมถึงคำถามในบัตรเลือกตั้งในปี
2020 ที่คล้ายกันเพื่อยกเลิกสถานะตามรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการผู้อำนวยการ ได้ล้มเหลว
เนื่องจากชาวเนวาดายอมรับความสำคัญของการรักษาระบบไว้ในรัฐธรรมนูญเนวาดาตามที่ร่างไว้เดิม

อิสระทางวิชาการกำลังถูกโจมตีอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อนทั่วประเทศ
ความสามารถในการดำเนินการวิจัยอย่างอิสระที่มีประโยชน์ต่อรัฐหรือการรักษาคุณภาพผู้เชี่ยวชาญไว้อาจได้รับความ
เสี่ยงจากการมีอิทธิพลมากขึ้นของสภานิติบัญญัติในการศึกษาระดับอุดมศึกษา
โดยการยกเลิกสถานะตามรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการผู้อำนวยการออกจากรัฐธรรมนูญเนวาดา คำถามที่ 1
จะเพิ่มโอกาสของการแทรกแซงทางการเมืองเหนือหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสาธารณะของเรา

คณะกรรมการผู้อำนวยการมีความพร้อมมากที่สุดในการกำหนดนโยบายสำหรับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งเน
วาดา (NSHE) เนื่องจากมุ่งเน้นเฉพาะด้านการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
คณะกรรมการได้ปกครองระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาของเรามากกว่า 150 ปี ขณะที่ระบบได้ขยายขนาด
ความมีเกียรติ และความซับซ้อน และในช่วงเวลานั้น ผลลัพธ์ได้รับการปรับปรุง
ไม่มีเหตุผลที่จะเสี่ยงต่อการสูญเสียความเป็นอิสระ ความรู้เชิงสถาบัน และความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการ
โดยไม่มีการรับประกันว่าสภานิติบัญญัติจะนำสิ่งใดมาแทนที่ นอกจากนี้ ไม่มีหลักฐานใดที่บ่งชี้ว่าสภานิติบัญญัติ
ซึ่งประชุมเพียงครั้งเดียวทุกสองปี
จะมีประสิทธิภาพมากกว่าผู้อำนวยการที่ได้รับการเลือกตั้งในการกำหนดนโยบายการศึกษาระดับอุดมศึกษา

คณะกรรมการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและความรับผิดชอบของสภานิติบัญญัติอยู่แล้วในระดับที่สูงมาก ตัวอย่างเช่น
สภานิติบัญญัติได้ผ่านกฎหมายเมื่อเร็ว ๆ นี้เพื่อเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการจาก 13 เป็น 9 คน
และลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของสมาชิกจากหกปีเป็นสี่ปี
คณะกรรมการต้องอธิบายและให้เหตุผลสำหรับการตัดสินใจด้านการบริหารการเงินของตนต่อสภานิติบัญญัติ
และสภานิติบัญญัตียังคงมีอำนาจสูงสุดในการกำหนดงบประมาณของรัฐสำหรับการศึกษาระดับอุดมศึกษา สุดท้าย
สภานิติบัญญัติมีความสามารถที่จะกำหนดให้มีการตรวจสอบ NSHE ได้ ตามที่เห็นได้จากการตรวจสอบ NSHE
ล่าสุดของสภานิติบัญญัติ เนื่องจากสภานิติบัญญัติได้แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการ

กำกับดูแลคณะกรรมการและทำให้คณะกรรมการต้องรับผิดชอบ
การกำหนดให้มีการตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญและการยกเลิกสถานะตามรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการจึงไม่จำเป็น

สถานะปัจจุบันของคณะกรรมการในรัฐธรรมนูญเนวาดารับประกันว่าคณะกรรมการยังคงได้รับการเลือกตั้ง
มีความรับผิดชอบต่อผู้ลงคะแนน และตอบสนองต่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การผ่านคำถามที่ 1
จะทำให้สภานิติบัญญัติสามารถเปลี่ยนแปลงนโยบายและขั้นตอนการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีอยู่ได้
และแม้กระทั่งอนุญาตให้สภานิติบัญญัติแต่งตั้งสมาชิกของคณะกรรมการแทนที่จะเป็นการเลือกตั้ง

รักษาสถานะและการเลือกตั้งของคณะกรรมการผู้อำนวยการไว้ในรัฐธรรมนูญเนวาดา ลงคะแนน "ไม่" สำหรับคำถามที่
1.

บันทึกทางการเงิน

ผลกระทบทางการเงิน—ไม่สามารถกำหนดได้

หากได้รับการอนุมัติจากผู้ลงคะแนน คำถามที่ 1

จะยกเลิกข้อกำหนดเกี่ยวกับการเลือกตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการผู้อำนวยการ

รวมถึงการควบคุมและการจัดการกิจการและเงินทุนของมหาวิทยาลัยรัฐ จากรัฐธรรมนูญเนวาดา

และกำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องออกกฎหมายเพื่อกำหนดการปกครองของมหาวิทยาลัยรัฐและการตรวจสอบสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาสาธารณะในเนวาดา

การกระทำในอนาคต หากมี

ที่สภานิติบัญญัติจะดำเนินการเกี่ยวกับการปกครองมหาวิทยาลัยรัฐไม่สามารถคาดเดาได้ ดังนั้น

ผลกระทบทางการเงินที่จะเกิดขึ้นกับรัฐบาลรัฐ หากมี

จึงไม่สามารถกำหนดได้ด้วยความแน่นอนในระดับที่สมเหตุสมผล

ข้อกำหนดของคำถามที่ 1

ที่กำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องจัดให้มีการตรวจสอบทุกสองปีของมหาวิทยาลัยรัฐและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาสาธารณะอื่น ๆ ในเนวาดาจะมีผลกระทบทางการเงินต่อรัฐบาลรัฐ อย่างไรก็ตาม

เนื่องจากไม่ทราบว่าสภานิติบัญญัติจะใช้ปัจจัยใดในการกำหนดขอบเขตของการตรวจสอบทุกสองปีแต่ละครั้ง

ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นสำหรับรัฐในการจ่ายเงินสำหรับการตรวจสอบเหล่านี้จึงไม่สามารถกำหนดได้ด้วยความแน่นอนในระดับที่สมเหตุสมผล

สุดท้าย

คำถามในบัตรเลือกตั้งนี้ชี้แจงข้อกำหนดที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญเนวาดาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการผลประโยชน์จากการจัดสรรที่ดินของรัฐบาลกลางที่ได้รับการจัดสรรเพื่อประโยชน์ของแผนกบางแห่งของมหาวิทยาลัยรัฐตามพระราชบัญญัติ Morrill Land Grant ของรัฐบาลกลางปี ค.ศ. 1862 อย่างไรก็ตาม

เนื่องจากรัฐเนวาดาต้องบริหารจัดการผลประโยชน์เหล่านั้นตามที่กฎหมายของรัฐบาลกลางกำหนด

คำถามในบัตรเลือกตั้งนี้จึงจะไม่เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์หรือการใช้ผลประโยชน์เหล่านั้นตามกฎหมายของรัฐบาลกลาง ดังนั้น ไม่มีการคาดการณ์ผลกระทบทางการเงินต่อรัฐบาลรัฐจากการแก้ไขเหล่านี้หากคำถามที่ 1

ได้รับการอนุมัติจากผู้ลงคะแนน

คำถามของรัฐหมายเลข 2

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดา

มติร่วมของสภาผู้แทนราษฎรหมายเลข 1 ของการประชุมครั้งที่ 81

สรุป (คำถามในบัตรเลือกตั้ง)

จะมีการแก้ไขมาตรา 1 ของบทที่ 13 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาหรือไม่ เพื่อ:

- (1) ปรับปรุงคำอธิบายของบุคคลที่ได้รับประโยชน์จากสถาบันที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน;
- (2) เปลี่ยนคำว่า "สถาบัน" เป็น "หน่วยงาน"; และ
- (3)

เพิ่มหน่วยงานเพื่อประโยชน์ของบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือพัฒนาการไม่สมบูรณ์ให้เป็นประเภทของหน่วยงานที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน?

ใช่ o ไม่ o

คำอธิบายและสาระสังเขป

คำอธิบาย—มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้แก้ไขมาตรา 1 ของบทที่ 13 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา

เพื่อปรับปรุงคำอธิบายของบุคคลที่ได้รับประโยชน์จากสถาบันที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน จาก: (1) “บ้า” เป็น “บุคคลที่มีความเจ็บป่วยทางจิตรุนแรง”; (2) “ตาบอด” เป็น “บุคคลที่ตาบอดหรือมีความบกพร่องทางสายตา”; และ (3) “หูหนวกและไร้เสียง” เป็น “บุคคลที่หูหนวกหรือได้ยินยาก”

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้ยังเปลี่ยนคำว่า “สถาบัน” เป็น “หน่วยงาน” ในมาตรา 1 ของบทที่ 13 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาด้วย

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้ยังเพิ่มเติมในมาตรา 1 ของบทที่ 13 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา

หน่วยงานเพื่อประโยชน์ของบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือพัฒนาการไม่สมบูรณ์ให้เป็นประเภทของหน่วยงานที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน.

การลงคะแนน "ใช่" จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อ:

- (1) ปรับปรุงคำอธิบายของบุคคลที่ได้รับประโยชน์จากสถาบันที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน;
- (2) เปลี่ยนคำว่า “สถาบัน” เป็น “หน่วยงาน”; และ
- (3)

เพิ่มหน่วยงานเพื่อประโยชน์ของบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือพัฒนาการไม่สมบูรณ์ให้เป็นประเภทของหน่วยงานที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน.

การลงคะแนน "ไม่" จะคงถ้อยคำที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญเนวาดาไว้

และจะไม่เพิ่มหน่วยงานเพื่อประโยชน์ของบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือพัฒนาการไม่สมบูรณ์ให้เป็นประเภทของหน่วยงานที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน.

สาระสังเขป—มาตรา 1 ของบทที่ 13

ของรัฐธรรมนูญเนวาดากำหนดให้รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันเพื่อประโยชน์ของผู้บ้า, ผู้ตาบอด, และผู้หูหนวกและไร้เสียง และต้องส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันเพื่อการกุศลอื่น ๆ

ตามที่ประโยชน์สาธารณะต้องการ.

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้แก้ไขมาตรา 1 ของบทที่ 13 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา เพื่อเปลี่ยนคำว่า “สถาบัน” เป็น “หน่วยงาน” และปรับปรุงคำอธิบายของบุคคลที่ได้รับประโยชน์จากหน่วยงานที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน จาก:

- (1) “บ้า” เป็น “บุคคลที่มีความเจ็บป่วยทางจิตรุนแรง”;
- (2) “ตาบอด” เป็น “บุคคลที่ตาบอดหรือมีความบกพร่องทางสายตา”; และ
- (3) “หูหนวกและไร้เสียง” เป็น “บุคคลที่หูหนวกหรือได้ยินยาก”.

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้ยังแก้ไขมาตรา 1 ของบทที่ 13 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา

เพื่อเพิ่มหน่วยงานเพื่อประโยชน์ของบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือพัฒนาการไม่สมบูรณ์ให้เป็นประเภทของหน่วยงานที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน.

ข้อโต้แย้งเพื่อการผ่าน

เมื่อ *รัฐธรรมนูญเนวาดา* ถูกเขียนขึ้นครั้งแรกเมื่อ 160 ปีที่แล้ว

ได้ใช้คำศัพท์ที่แตกต่างกันในการอธิบายผู้ที่มีความเจ็บป่วยทางจิตหรือผู้หูหนวก ถ้อยคำเหล่านี้ล้าสมัยและน่ารังเกียจ นอกจากนี้ การเปลี่ยนคำว่า “สถาบัน” เป็น “หน่วยงาน”

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้จะทำให้มั่นใจได้ว่ารัฐธรรมนูญสะท้อนนโยบายของหน่วยงานรัฐอื่น ๆ

เกี่ยวกับการใช้คำศัพท์ที่อธิบายกลุ่มคนที่ถูกจัดให้เป็นสถาบัน.

รัฐธรรมนูญเนวาดามักได้รับการแก้ไขเพื่อสะท้อนสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

และการเปลี่ยนแปลงคำศัพท์ที่น่ารังเกียจในมาตรา 1 ของบทที่ 13

เป็นการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นมากเพื่อให้เกียรติแก่ชาวเนวาดาทุกคน.

ผลกระทบของคำที่ใช้ใน *รัฐธรรมนูญเนวาดา* นั้นยืดออกไปเหนือเอกสารดังกล่าวเอง

เมื่อมีการใช้คำที่น่ารังเกียจและดูหมิ่นในกฎหมายของรัฐ คำเหล่านั้นจะถูกเผยแพร่ต่อไปโดยนายความ ผู้พิพากษา

นักสังคมสงเคราะห์ และบุคคลอื่น ๆ ที่อ้างอิงกฎหมายในการทำงานของพวกเขา โดยการเปลี่ยนคำว่า “บ้า” และ

“หูหนวกและไร้เสียง” เป็นคำที่มีศักดิ์ศรีมากขึ้น เราสามารถหลีกเลี่ยงการตีตราและกีดกันบุคคลเหล่านั้น

และลดอุปสรรคที่เกิดจากการเลือกปฏิบัติที่พวกเขาอาจเผชิญเมื่อต้องการหางานทำ ที่อยู่อาศัย หรือบริการสุขภาพจิต

ด้วยเหตุผลเดียวกันนี้ รัฐสภาสหรัฐอเมริกาได้ดำเนินการเมื่อกว่าสิบปีที่แล้วเพื่อเอาคำว่า “mental retardation” และ “lunatic” ออกจากรหัสกฎหมายสหรัฐ.

โดยการเพิ่มหน่วยงานเพื่อประโยชน์ของบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือพัฒนาการให้เป็นประเภทของหน่วยงานที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน คำถามที่ 2 รับรองว่าข้อบังคับในรัฐธรรมนูญจะใช้กับกลุ่มคนพิการที่กว้างขึ้น

ในทำนองเดียวกัน โดยการเปลี่ยนคำว่า “blind” เป็น “persons who are blind or visually impaired”

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้ยอมรับว่าความบกพร่องทางสายตามีระดับความรุนแรงที่แตกต่างกัน

และบุคคลที่ไม่ได้ تابอดสนิทแต่มีระดับความบกพร่องทางสายตาบางส่วนก็อาจต้องการการเข้าถึงหน่วยงานสาธารณะ เช่น โปรแกรมการฝึกอบรมสมัยใหม่และเทคโนโลยีช่วยเหลือ.

เปลี่ยนแปลงถ้อยคำที่ล้าสมัยและน่ารังเกียจในรัฐธรรมนูญเนวาดา ลงคะแนน “ใช่” ในคำถามที่ 2.

ข้อโต้แย้งเพื่อคัดค้านการผ่าน

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาควรเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นยาก

และถ้อยคำของมันไม่ควรถูกเปลี่ยนแปลงเพียงเพื่อปรับให้เข้ากับคำศัพท์ที่อาจล้าสมัยหรือเปลี่ยนแปลงไปตามกระแสนิยม

ตามกาลเวลา แม้ว่าคำศัพท์อย่าง "บ้า" และ "หูหนวกและไร้เสียง" อาจถูกมองว่าน่ารังเกียจตามมาตรฐานปัจจุบัน แต่ถ้อยคำเหล่านี้ก็เป็นที่ยอมรับได้ในยุคที่มีการเขียนข้อบังคับนั้น

รัฐธรรมนูญเนวาดาเป็นเอกสารทางประวัติศาสตร์

และเราไม่ควรคาดหวังให้มันปรับเปลี่ยนตามธรรมชาติที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาของภาษา.

คำถามที่ 2 ไม่ได้จัดการกับประเด็นที่กว้างขึ้นเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่เหมาะสมอย่างมีประสิทธิภาพ

ชาวเนวาดาส่วนใหญ่ไม่ได้ปรึกษารัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อกำหนดว่าคำใดเป็นที่ยอมรับได้ในการใช้

และหลายคนในเนวาดาอาจไม่ทราบถึงข้อบังคับรัฐธรรมนูญของรัฐของตน ความจริงแล้ว

มากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามทั่วประเทศที่มหาวิทยาลัยจอร์เจีย

ฮอปกินส์จัดทำขึ้นไม่ทราบด้วยซ้ำว่ารัฐของตนมีรัฐธรรมนูญหรือไม่

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้เป็นการพยายามที่ผิดทิศทางเพื่อเปลี่ยนแปลงการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน.

ไม่มีความจำเป็นต้องขยายถ้อยคำที่กำหนดประเภทของสถาบันที่รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุน

เนวาดาได้ให้บริการสาธารณะแก่บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาและพัฒนาการ

รวมถึงผู้ที่มีความบกพร่องทางสายตาแต่ไม่ได้ تابอดสนิทแล้ว

การเปลี่ยนแปลงคำศัพท์เหล่านี้จะไม่มีผลกระทบที่เป็นรูปธรรมต่อประเภทของสถาบันที่รัฐส่งเสริมและสนับสนุน.

มาตรการในบัตรเลือกตั้งนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่จำเป็นสำหรับรัฐธรรมนูญเนวาดา ลงคะแนน “ไม่” ในคำถามที่ 2.

หมายเหตุทางการเงิน

ผลกระทบทางการเงิน—ไม่สามารถกำหนดได้

ข้อบังคับของคำถามที่ 2 แก้ไขข้อบังคับที่มีอยู่ในบทที่ 13 มาตรา 1

ของรัฐธรรมนูญเนวาดาที่กำหนดให้มีสถาบันบางประเภทเพื่อประโยชน์ของ "ผู้บ้า, ผู้ตาบอด

และผู้หูหนวกและไร้เสียง และสถาบันเพื่อการกุศลอื่น ๆ ตามที่ประโยชน์สาธารณะอาจต้องการ"

ต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากรัฐ โดยยึดตามกฎระเบียบที่กฎหมายกำหนดไว้

หากคำถามในบัตรเลือกตั้งนี้ได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
รัฐธรรมนูญเนวาดาจะกำหนดแทนหน่วยงานบางประเภทเพื่อประโยชน์ของ
"บุคคลที่มีความเจ็บป่วยทางจิตรุนแรง, บุคคลที่ตาบอดหรือมีความบกพร่องทางสายตา,
บุคคลที่หูหนวกหรือได้ยินยาก และบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหรือพัฒนาการ
และหน่วยงานเพื่อการกุศลอื่น ๆ ตามที่ประโยชน์สาธารณะอาจต้องการ"
ต้องได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากรัฐ.

เนื่องจากมาตรา 1 ของบทที่ 13 ระบุว่า การสนับสนุนสำหรับหน่วยงานเหล่านี้จากรัฐนั้น
"ขึ้นอยู่กับกฎระเบียบที่กฎหมายกำหนดไว้"

สถานะบัญญัติจะต้องอนุมัติกฎหมายเพื่อให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานที่อาจไม่ได้รับการสนับสนุนภายใต้กฎหมาย
ที่มีอยู่ในปัจจุบัน หากคำถามนี้ได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม
เนื่องจากไม่สามารถคาดเดาได้ว่าสถานะบัญญัติจะดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับหน่วยงานที่อาจได้รับการสนับสนุน
หรือจำนวนการสนับสนุนที่อาจให้ได้
ผลกระทบทางการเงินต่อรัฐจึงไม่สามารถกำหนดได้ด้วยระดับความแน่นอนที่สมเหตุสมผล.

คำถามของรัฐหมายเลข 3

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดา

สรุป (คำถามในบัตรเลือกตั้ง)

ควรแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อให้สิทธิ์แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนในเนวาดาในการเข้าร่วมในการเลือกตั้งปฐมภูมิแบบ
เปิดเพื่อเลือกตัวแทนสำหรับการเลือกตั้งทั่วไป

ซึ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนสามารถจัดลำดับความสำคัญของตัวแทนที่เหลือยู่ตามความชอบสำหรับตำแหน่ง ส.ว.
สหรัฐ, ส.ส. สหรัฐ, ผู้ว่าการรัฐ, รองผู้ว่าการรัฐ, เลขาธิการแห่งรัฐ, กรรมการการเงินแห่งรัฐ, ผู้ตรวจสอบบัญชีแห่งรัฐ,
อัยการสูงสุด, และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐหรือไม่?

ใช่ o ไม่ o

คำอธิบาย & สารสังเขป

คำอธิบาย— หากมีการบังคับใช้มาตรานี้ จะเปลี่ยนแปลงบทที่ 5 และ 15

ของรัฐธรรมนูญเนวาดาเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาองเกรสสหรัฐ, ผู้ว่าการรัฐ, รองผู้ว่าการรัฐ,
เลขาธิการแห่งรัฐ, กรรมการการเงินแห่งรัฐ, ผู้ตรวจสอบบัญชีแห่งรัฐ, อัยการสูงสุด และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ
โดยยกเลิกการเลือกตั้งปฐมภูมิที่มีการแบ่งพรรคพวก
และกำหนดการเลือกตั้งปฐมภูมิแบบเปิดที่มีผู้สมัครห้าอันดับแรกเข้าสู่การเลือกตั้งทั่วไป
และการเลือกตั้งทั่วไปด้วยระบบการลงคะแนนแบบจัดลำดับความชอบ.

สำหรับตำแหน่งเหล่านี้

ผู้สมัครและผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนเข้าร่วมในการเลือกตั้งปฐมภูมิเดียวกันไม่ว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองหรือ

อไม ผู้สมัครห้าอันดับแรกจะเข้าสู่การเลือกตั้งทั่วไป

และผู้ชนะการเลือกตั้งทั่วไปจะได้รับการกำหนดโดยระบบการลงคะแนนแบบจัดลำดับความชอบ:

- ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปจะจัดลำดับความชอบของผู้สมัครจากที่ชอบที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุด หากพวกเขาต้องการจัดลำดับมากกว่าเพียงแค่ความชอบเป็นอันดับแรกของตน.
- เช่นเดียวกับที่ได้จัดให้มีขึ้นในการแข่งขันปฐมภูมิบางครั้ง ผู้สมัครในการเลือกตั้งทั่วไปที่ได้รับคะแนนเสียงเป็นอันดับแรกมากกว่า 50% จะได้รับการประกาศให้เป็นผู้ชนะ.
- หากไม่มีผู้สมัครคนใดได้รับคะแนนเสียงเป็นอันดับแรกมากกว่า 50% จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไป, ผู้สมัครที่ได้คะแนนน้อยที่สุดจะถูกคัดออก ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนที่ได้จัดลำดับผู้สมัครที่ถูกคัดออกไปเป็นอันดับแรกของพวกเขา จะมีคะแนนเสียงเดียวของพวกเขาถูกโอนไปยังผู้สมัครที่พวกเขาเลือกเป็นอันดับต่อไป.
- กระบวนการนับคะแนนนี้จะซ้ำไปจนกว่าจะได้ผู้สมัครคนหนึ่งที่ได้รับการสนับสนุนมากกว่า 50% ถูกกำหนดให้เป็นผู้ชนะ.

หากได้รับการอนุมัติ สภานิติบัญญัติจะต้องออกกฎหมายเพื่อดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2025 การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะมีผลบังคับใช้สำหรับรอบการเลือกตั้งปี 2026 โดยเริ่มจากการเลือกตั้งปฐมภูมิในเดือนมิถุนายน 2026.

การลงคะแนน "ใช่" จะแก้ไขบทที่ 5 และ 15

ของรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อให้สิทธิ์แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนในเนวาดาในการเข้าร่วมในการเลือกตั้งปฐมภูมิแบบเปิดเพื่อเลือกตัวแทนสำหรับ

การเลือกตั้งทั่วไป

ซึ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนสามารถจัดลำดับความสำคัญของตัวแทนที่เหลืออยู่ตามความชอบสำหรับตำแหน่ง ส.ว. สหรัฐ, ส.ส. สหรัฐ, ผู้ว่าการรัฐ, รองผู้ว่าการรัฐ, เลขาธิการแห่งรัฐ, กรรมการการเงินแห่งรัฐ, ผู้ตรวจสอบบัญชีแห่งรัฐ, อัยการสูงสุด, และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ.

การลงคะแนน "ไม่" จะคงไว้ซึ่งข้อบังคับของบทที่ 5 และ 15 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาในรูปแบบปัจจุบัน.

สรุป—ตามกฎหมายปัจจุบัน การเลือกตั้งปฐมภูมิของเนวาดาเป็นการเลือกตั้งแบบปิด ซึ่ง

"ผู้สมัครสำหรับตำแหน่งที่มีการเมืองของพรรคการเมืองใหญ่และผู้สมัครสำหรับตำแหน่งที่ไม่มีการเมืองต้องได้รับการเสนอชื่อในการเลือกตั้งปฐมภูมิโดยการลงคะแนนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนกับพรรคการเมืองใหญ่นั้นๆ" (NRS 293.175)

เฉพาะผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนกับพรรคการเมืองใหญ่เท่านั้นที่สามารถเข้าร่วมในการเลือกตัวแทนของพรรคการเมืองใหญ่สำหรับการเลือกตั้งทั่วไปในระหว่างการเลือกตั้งปฐมภูมิได้

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนกับพรรคเล็กหรือไม่ได้เชื่อมโยงกับพรรคใด

สามารถลงคะแนนเฉพาะสำหรับการแข่งขันที่ไม่มีการเมืองในระหว่างการเลือกตั้งปฐมภูมิ

บทที่ 15 มาตรา 14 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาในปัจจุบันระบุว่า
คะแนนเสียงส่วนใหญ่ที่ได้รับจากการเลือกตั้งของประชาชน จะถือเป็นการเลือก
ซึ่งหมายความว่าผู้สมัครที่ได้รับคะแนนเสียงส่วนใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นเสียงข้างมาก (มากกว่า 50%)
ของคะแนนที่ลงคะแนนหรือไม่ จะถูกระบุว่าเป็นผู้ชนะในการแข่งขันนั้น.

หากได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
มาตรการลงประชามตินี้จะกลับมาอยู่ในบัตรเลือกตั้งของการเลือกตั้งทั่วไปในปี 2024
หากผ่านการลงประชามติในครั้งนั้นด้วย
จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อเปลี่ยนแปลงการเลือกตั้งปฐมภูมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคน
ไม่ว่าจะมีความเชื่อมโยงกับพรรคการเมืองใด สามารถลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครทุกคนได้
การเปลี่ยนแปลงนี้จะทำให้การเลือกตั้งปฐมภูมิไม่ใช่เป็นวิธีการสำหรับพรรคการเมืองใหญ่ในการระบุตัวแทนของพวกเขา
สำหรับการเลือกตั้งทั่วไป
แต่จะเป็นวิธีการลดจำนวนผู้สมัครทั้งหมดที่ชื่อจะปรากฏบนบัตรเลือกตั้งของการเลือกตั้งทั่วไปสำหรับตำแหน่งที่มีการ
เมือง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงนี้ จะมีผู้สมัครไม่เกินห้าคนเท่านั้นที่จะเข้าสู่การเลือกตั้งทั่วไปสำหรับตำแหน่งที่มีการเมือง.

มาตรการลงประชามตินี้จะเปลี่ยนวิธีการเลือกตั้งสำหรับตำแหน่ง ส.ว. สหรัฐ, ส.ส. สหรัฐ, ผู้ว่าการรัฐ, รองผู้ว่าการรัฐ,
เลขาธิการรัฐ, คนเก็บเงินของรัฐ, ผู้ควบคุมการเงินของรัฐ, อัยการสูงสุด, และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ
โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถจัดลำดับผู้สมัครตามความชอบในการเลือกตั้งทั่วไปได้ การเปลี่ยนแปลงที่ระบุไว้ในมาตรการ
ลงประชามตินี้จะไม่นำไปใช้กับตำแหน่งประธานาธิบดีหรือรองประธานาธิบดีของสหรัฐอเมริกา ภายใต้ระบบใหม่นี้
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถจัดอันดับหรือจัดลำดับผู้สมัครที่พวกเขาเลือกตามความชอบได้
ระบบบัตรเลือกตั้งของพวกเขาได้ถึงห้าผู้สมัครสำหรับแต่ละการแข่งขันที่มีการเมืองในลำดับความชอบของพวกเขา
การนับคะแนนจะดำเนินการในลักษณะที่กำหนดว่าผู้สมัครคนใดได้รับการจัดอันดับสูงสุดจากคะแนนเสียงส่วนใหญ่ของ
บัตรเลือกตั้งที่ใช้กันอยู่ หากผู้สมัครคนใดได้รับการจัดอันดับสูงสุดจากคะแนนเสียงส่วนใหญ่ของบัตรเลือกตั้งที่ใช้กัน
อยู่ ผู้สมัครนั้นจะถูกตัดสินว่าได้รับเลือกและการนับคะแนนจะสิ้นสุด
หากไม่มีผู้สมัครคนใดได้รับการจัดอันดับสูงสุดจากคะแนนเสียงส่วนใหญ่ของบัตรเลือกตั้งที่ใช้กันอยู่
การนับคะแนนจะดำเนินต่อไปเป็นรอบๆ ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 7
ของร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เสนอจนกว่าผู้สมัครที่ได้รับคะแนนเสียงส่วนใหญ่จะได้รับการประกาศเป็นผู้ชนะ.

ตามกฎหมายที่มีอยู่, บัตรเลือกตั้งสำหรับตำแหน่งทั่วทั้งรัฐต้องมีตัวเลือกให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือก
"ไม่เลือกผู้สมัครเหล่านี้" (NRS 293.269) ตามการเปลี่ยนแปลงที่เสนอ, คะแนนเสียงสำหรับ "ไม่เลือกผู้สมัครเหล่านี้"
จะถูกนับ, บันทึก, และเปิดเผยต่อสาธารณะ
แต่จะไม่ถูกนับเพื่อวัตถุประสงค์ในการเลือกหรือจัดลำดับผู้สมัครสำหรับตำแหน่งที่มีการเมือง.

ในที่สุด, มาตรการลงประชามตินี้กำหนดให้สภานิติบัญญัติต้องสร้างหรือแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่ภายในวันที่ 1
กรกฎาคม 2025 เพื่อให้เกิดการดำเนินการตามการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ในรัฐธรรมนูญเนวาดา.

ข้อเสนอเพื่อการผ่านมาตรการ

กระบวนการเลือกตั้งที่มีการเมืองในปัจจุบันไม่ได้ทำงานเพื่อเนวาดา
กฎหมายปัจจุบันยกเว้นผู้มีสิทธิเลือกตั้งของเนวาดามากกว่าหนึ่งในสามจากการเลือกตั้งปฐมภูมิที่มีการเมืองซึ่งได้รับการ
สนับสนุนจากภาษีของผู้เสียภาษี การเลือกตั้งปฐมภูมิที่ปิดนี้ถูกควบคุมโดยผู้มีอำนาจภายในพรรคการเมือง
และไม่มีพลเมืองคนใดควรถูกบังคับให้เข้าร่วมพรรคการเมืองเพื่อที่จะได้มีสิทธิลงคะแนนเสียง

แม้ว่าจะได้รับการสนับสนุนจากภาษีของทุกคน 3

การเลือกตั้งปฐมภูมิที่มีการเมืองของเนวาดาเปิดเฉพาะสำหรับชาวเนวาดาที่ลงทะเบียนเป็นสมาชิกพรรคที่พัวพันกันหรือ
พรรคเดโมแครตเท่านั้น 4 ระบบปัจจุบันนี้ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมากถูกตัดสิทธิ์
และมอบสิทธิให้กลุ่มน้อยที่มีการเมืองเล็กน้อยในการกำหนดตัวแทนสำหรับการเลือกตั้งทั่วไป 5

ระบบการเลือกตั้งปฐมภูมิที่มีการเมืองปิดทำให้หลายคนรู้สึกว่าเสียงของพวกเขาไม่มีความหมาย

และว่าผู้นำที่ได้รับเลือกตั้งของพวกเขาแทนที่จะเป็นตัวแทนของประชาชนทั่วไป

แต่เป็นตัวแทนของกลุ่มผู้สนับสนุนพรรคที่สืบทอด

ผู้นำของเรามักจะใส่ใจกับคำพูดที่เต็มไปด้วยความโกรธแค้นทางการเมืองมากกว่าการหาหนโยบายที่สมเหตุสมผล
คำถามที่ 3 จะปรับปรุงกระบวนการเลือกตั้งของเนวาดาให้ดีขึ้นมาก โดยการวางอำนาจการเลือกตั้งไว้ที่มันควรจะเป็น
— อยู่ในมือของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคน แทนที่จะเป็นองค์กรพรรคการเมือง

คำถามที่ 3 จะมอบสิทธิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนในเนวาดามีส่วนร่วมได้

ไม่ว่าพวกเขาจะลงทะเบียนเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด โดยการสร้างการเลือกตั้งปฐมภูมิที่เปิดกว้าง คำถามที่ 3
จะให้สิทธิเสียงแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนในการมีส่วนร่วมกับผู้สมัครทุกคนที่จะปรากฏบนบัตรเลือกตั้งทั่วไป
ไม่ว่าพวกเขาจะเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดก็ตาม

นอกเหนือจากการมอบเสียงให้ชาวเนวาดามากขึ้นแล้ว คำถามที่ 3

ยังจะมอบทางเลือกมากขึ้นให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยการก่อตั้งระบบการเลือกตั้งทั่วไปแบบเลือกลำดับความชอบ

ระบบเลือกลำดับความชอบเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เรียบง่ายสำหรับการเลือกตั้งทั่วไปของเรา

ซึ่งให้อิโกลาผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้จัดลำดับผู้สมัครถึงห้าคนที่ดีที่สุดที่แทนที่จะต้องเลือกกระหว่าง

"สองคนที่เลวน้อยกว่า"ชาวเนวาดาจะจัดอันดับผู้สมัครในลำดับความชอบของพวกเขา; อย่างไรก็ตาม

การจัดลำดับไม่จำเป็นต้องทำ

และผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเลือกที่จะลงคะแนนให้กับตัวเลือกที่พวกเขาชอบมากที่สุดตามปกติได้

ผู้สมัครที่ได้รับการสนับสนุนที่กว้างขวางจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนจะเป็นผู้ชนะ

การเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยนี้จะส่งเสริมให้ผู้สมัครมุ่งเน้นไปที่ประเด็นที่มีความสำคัญต่อเสียงข้างมากมากกว่าฐานของพรรคการเมือง

คำถามที่ 3 รับรองว่าเสียงของชาวเนวาดาทุกคนจะได้รับการรับฟังและทุกการลงคะแนนเสียงมีความสำคัญ

ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองใด และทำให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับเลือกตั้งต้องรับผิดชอบต่อชาวเนวาดามากขึ้น ลงคะแนน YES เพื่อให้ชาวเนวาดามีทางเลือกและเสียงที่มากขึ้นในการเลือกตั้งของเรา

ข้อโต้แย้งด้านบนได้รับการส่งมอบโดยคณะกรรมการคำถามบัตรเลือกตั้งที่ประกอบด้วยพลเมืองที่เห็นชอบกับคำถามนี้
ตามที่ระบุไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ. สอนดรา คอสโกรฟ

(ประธาน), แพท ฮิกส์, และ ดัก กูดแมน ข้อโต้แย้งนี้ พร้อมกับไฮเปอร์ลิงก์ที่ใช้งานได้ สามารถพบได้ที่ www.nvsos.gov.

การโต้แย้งข้อโต้แย้งเพื่อการผ่านร่างกฎหมาย

ข้อเสนอการเลือกตั้งแบบป้าในคำถามที่ 3

และการเลือกตั้งทั่วไปที่มีขั้นตอนซับซ้อนหลายระยะไม่ได้ช่วยแก้ไขปัญหาคาใจทางการเมืองในกระบวนการเมืองของเนวาดาแต่อย่างใด และมีแนวโน้มว่าจะทำให้สถานการณ์แย่ลง

แทนที่จะเป็นเช่นนั้น แคมเปญนี้จะทำให้การดำเนินการเลือกตั้งแบบดั้งเดิมของเราเสียหายอย่างมูลฐาน และมันอาจทำให้พรรคการเมืองถูกปิดกั้นไม่ไม่สามารถส่งผู้สมัครลงแข่งขันในการเลือกตั้งทั่วไปได้เลยในบางการแข่งขัน ในหลายเขตเลือกตั้ง ตัวเลือกในเดือนพฤศจิกายนอาจมีเพียงระหว่างผู้สมัครของพรรคเดียวกัน หรือมีผู้สมัครจากพรรคการเมืองน้อยกว่าที่มีอยู่ในปัจจุบัน

นอกจากนี้ หากคำถามที่ 3 ผ่าน

ผู้สมัครอิสระที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองจะถูกป้องกันไม่ให้เริ่มต้นแคมเปญในการเลือกตั้งทั่วไป และจะต้องแข่งขันโดยตรงในการเลือกตั้งแบบปฐมนิเทศที่มีค่าใช้จ่ายสูงกับผู้สมัครจากพรรคการเมืองที่มีชื่อเสียง ชาวเนวาดาต้องการเสียงและแนวคิดที่มีคุณภาพมากขึ้นในการเมือง แต่แคมเปญนี้กลับทำให้ตัวเลือกของผู้มีสิทธิเลือกตั้งลดน้อยลง

ผู้สนับสนุนจากนอกรัฐที่มีผลประโยชน์เฉพาะของคำถามที่ 3

ต้องการที่จะลิดการเปลี่ยนแปลงที่รุนแรงนี้เข้าไปในรัฐธรรมนูญของเราอย่างถาวร หมายความว่าแผนการเสียงนี้จะเป็นไปได้ยากที่จะเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิก และค่าใช้จ่ายของการเลือกตั้งในอนาคตจะเพิ่มขึ้น

ผลจากการริเริ่มนี้จะทำให้มีเงินมากขึ้นในแคมเปญการเมืองที่เป็นพิษ

และมีคะแนนเสียงหลายพันถูกทิ้งเพราะผู้มีสิทธิเลือกตั้งสับสน โดยไม่มีการปรับปรุงในระบบการเมืองของเราเลย

การโต้แย้งข้างต้นได้รับการส่งโดยคณะกรรมการคำถามบัตรเลือกตั้งที่ประกอบด้วยพลเมืองที่คัดค้านคำถามนี้ตามที่ระบุไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: อิมลี เพอร์เซาต์-ชามอรา (ประธาน) และ เอริก เจง การโต้แย้งนี้สามารถพบได้ที่ www.nvsos.gov ด้วย

ข้อโต้แย้งต่อการผ่านร่างกฎหมาย

การเปลี่ยนแปลงการเลือกตั้งที่เสนอโดยคำถามที่ 3 ไม่ได้ให้ความสำคัญกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นอันดับแรก

แคมเปญนี้ได้รับการสนับสนุนจากเศรษฐกิจนอกรัฐและกลุ่มผลประโยชน์เฉพาะ

จะทำให้การเลือกตั้งในเนวาดาเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง

ทำให้กระบวนการมีความซับซ้อนและใช้เวลามากขึ้นสำหรับการมีส่วนร่วมของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

อาจทำให้ชาวเนวาดาต้องเสียเงินภาษีหลายล้านเหรียญเพื่อดำเนินการ

และลิดการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เข้าไปในรัฐธรรมนูญของรัฐ ทำให้ยากมากที่จะยกเลิกหากแผนนี้ล้มเหลว

"คนละหนึ่งเสียง" อยู่ใจกลางของการเลือกตั้งที่เสรีและเป็นธรรมในอเมริกา คำถามที่ 3
ก่อให้เกิดคำถามว่า มันทำให้หลักการพื้นฐานนี้สั่นคลอนหรือไม่
และทั้งให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งบางคนตกอยู่ในความเสี่ยงที่คะแนนเสียงจะไม่ถูกนับในการนับคะแนนสุดท้าย ตัวอย่างเช่น
หากผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกที่จะจัดอันดับเพียงผู้สมัครเดียว
บัตรเลือกตั้งของเขาอาจถูกตัดออกจากการนับคะแนนสุดท้าย - เหมือนกับว่าเขาไม่ได้มาเลือกตั้งเลย ในขณะเดียวกัน
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เลือกผู้สมัครหลายคนจะมี

คะแนนเสียงของพวกเขาถูกนับหลายครั้ง ในปี 2021 มีบัตรเลือกตั้งมากกว่า 140,000
ใบในนิวยอร์กซิตี้ถูกประกาศว่า "ไม่ใช้งาน"
ก่อนรอบสุดท้ายของการนับคะแนนและไม่ได้ถูกนำมาคำนวณในการนับคะแนนสุดท้าย - เกือบ 15%
ของบัตรเลือกตั้งทั้งหมดที่ลงคะแนน

การเลือกตั้งแบบให้คะแนนลำดับเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนที่ทำให้บัตรเลือกตั้งไม่ถูกนับมากถึงห้าเท่าเนื่องจากข้อผิดพลาด
ล่าสุด ปัจจุบันกระบวนการเลือกตั้งของเนวาดาตรงไปตรงมา: ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกที่จะสนับสนุนผู้สมัครคนใด
และผู้สมัครที่ได้คะแนนมากที่สุดก็ชนะ การเลือกตั้งแบบให้คะแนนลำดับทำให้การลงคะแนนเสียงซับซ้อนและยุ่งยากขึ้น
และลดการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งของเรา ในการแข่งขันที่สูสี อาจต้องใช้เวลาหลายสัปดาห์ในการกำหนดผู้ชนะ
ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหลายคนสงสัยถึงความถูกต้องของผลการเลือกตั้ง

คำถามที่ 3 จะเปลี่ยนระบบปฐมนิเทศแบบดั้งเดิมของเราเป็นระบบ "ปฐมนิเทศแบบแคลิฟอร์เนีย"
ซึ่งหมายความว่าผู้สมัครจากพรรคการเมืองเดียวสามารถรอบ่งการเลือกตั้งปฐมนิเทศและปิดกั้นพรรคการเมืองอื่น ๆ
จากการปรากฏตัวบนบัตรเลือกตั้งการเลือกตั้งทั่วไปในเดือนพฤศจิกายน
นี่เป็นการเปลี่ยนแปลงที่รุนแรงซึ่งคุกคามความสามารถในการมีมุมมองทั้งหมดได้รับการแสดงออกในการเลือกตั้งทั่วไป
ในเนวาดา

คำถามที่ 3 จะยึดระบบการเลือกตั้งใหม่ที่ซับซ้อน ใช้นาน มีโอกาสผิดพลาดสูง
และมีค่าใช้จ่ายสูงไว้ในรัฐธรรมนูญเนวาดา
การเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญนี้จะยากมากที่จะยกเลิกหากระบบใหม่ล้มเหลวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

การเลือกตั้งของเราจะไม่ดีขึ้นหากชาวเนวาดาต้องสงสัยว่าคะแนนเสียงของตนจะถูกนับในการนับคะแนนสุดท้ายหรือไม่
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในรัฐและเทศบาลอื่น ๆ ได้ปฏิเสธการเลือกตั้งแบบให้คะแนนลำดับเร็ว ๆ นี้
เราขอให้เพื่อนร่วมชาติชาวเนวาดาโหวตไม่เห็นด้วยกับคำถามที่ 3

ข้อโต้แย้งข้างต้นได้รับการส่งโดยคณะกรรมการคำถามบัตรเลือกตั้งที่ประกอบด้วยพลเมืองที่คัดค้านคำถามนี้ตามที่ระบุ
ไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: อิมิลี เพอร์เซาต์-ซามอรา (ประธาน) และ เอริก เจง การโต้แย้งนี้
พร้อมกับลิงก์ที่ใช้งานได้ สามารถพบได้ที่ www.nvsos.gov ด้วย

การโต้แย้งต่อข้อโต้แย้งต่อการผ่านกฎหมาย

ข้อความคัดค้านข้างต้นเต็มไปด้วยข้อเรียกร้องที่ทำให้เข้าใจผิด

หัวหน้าพรรคการเมืองต้องการรักษาอำนาจของตนโดยการหยุดคำถามที่ 3 – ยังคงไม่ให้มากกว่า 1/3 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ลงคะแนนในการเลือกตั้งปิดของเนวาดา

คำถามที่ 3 รับประกันสิทธิในการลงคะแนนเสียงในพรรคเนวาดาทุกคน โดยเพิ่มหลักการให้คนหนึ่งคนมีเสียงหนึ่งเสียงสูงสุด โดยยึดหลักการหนึ่งคนหนึ่งเสียงให้มากที่สุด 17 คำถามที่ 3 ส่งเสริมการปกครองที่ดีขึ้นเนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการเลือกตั้งจะต้องรับผิดชอบต่อชาวเนวาดาส่วนใหญ่ ไม่ใช่แค่กลุ่มหัวรุนแรงตามพรรคการเมืองเท่านั้น 18

ในการเลือกตั้งทั่วไป คำถามที่ 3 ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเลือกผู้สมัครเพียงคนเดียวหรือจัดอันดับสูงสุดห้าอันดับตามความชอบ ทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีเสียงมากขึ้น และผู้สมัครที่ได้รับเลือกจะเป็นผู้มีสิทธิออกเสียงมากกว่า

การสนับสนุนที่กว้างขวางที่สุดจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 19 ไม่มีการนับคะแนนหรือยกเว้นคะแนนเสียง ผู้ลงคะแนนเสียงในสหรัฐฯ หลายล้านคนนอกเนวาดามีสิทธิ์ดังกล่าวแล้ว ซึ่งรวมถึงผู้ลงคะแนนเสียงทางทหารจำนวนมากด้วย รวมถึงผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เป็นทหารจำนวนมาก 20

คำถามที่ 3 ไม่จำเป็นต้องมีการล่าช้าในการนับคะแนนเสียงมากขึ้น เนื่องจากเรามีการลงคะแนนทางไปรษณีย์อยู่แล้ว 21

การเพิ่มสิทธิในการลงคะแนนเสียงให้สูงสุดนั้นไม่ใช่เรื่องยุ่งยาก ประชาชนให้ความสำคัญกับตัวเลือกทุกวัน การจัดลำดับความสำคัญของผู้สมัครเหล่านั้นเพื่อให้ผู้ชนะสะท้อนถึงเจตจำนงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้มากที่สุด — ต่างจากหัวหน้าพรรค — คือสิ่งที่สำคัญ

โหวต "ใช่" ในคำถามที่ 3 เพื่อช่วยแก้ไขระบบที่เสียหาย

การโต้แย้งข้างต้นส่งโดยคณะกรรมการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยประชาชนที่เห็นด้วยกับคำถามนี้ตามที่กำหนดไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: Sondra Cosgrove (ประธาน), Pat Hickey และ Doug Goodman
ข้อโต้แย้งนี้พร้อมไฮเปอร์ลิงก์ที่ใช้งานได้อย่างสามารถพบได้ที่ www.nvsos.gov

หมายเหตุทางการเงิน

ผลกระทบทางการเงิน – ใช่

ภาพรวม

คำร้องริเริ่มตามรัฐธรรมนูญระดับรัฐ – รหัส: C-01-2021 (ริเริ่ม) เสนอให้แก้ไข

ส่วนต่างๆ ของรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อทำการเปลี่ยนแปลงต่อไปนี้ต่อกระบวนการเลือกตั้งของรัฐ:

1. การเลือกตั้งขั้นต้นสำหรับตำแหน่งตามพรรคการเมืองทั้งหมดจะจัดขึ้นในรูปแบบการเลือกตั้งขั้นต้นแบบเปิด
2. ผู้สมัคร 5 รายที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดในการเลือกตั้งขั้นต้นจะได้เข้าสู่การเลือกตั้งทั่วไป โดยไม่คำนึงถึงสังกัดพรรคการเมืองของผู้สมัคร
3. การเลือกตั้งทั่วไปสำหรับตำแหน่งตามพรรคการเมือง ซึ่งรวมถึงวุฒิสมาชิกสหรัฐอเมริกา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสหรัฐอเมริกา ผู้ว่าการรัฐ รองผู้ว่าการรัฐ อัยการสูงสุด รัฐมนตรีต่างประเทศ เภรัญญิกของรัฐ ผู้ควบคุมของรัฐ และสมาชิกสภานิติบัญญัติของรัฐ แต่ไม่รวมตำแหน่งประธานาธิบดีและรองประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา จะดำเนินการโดยการลงคะแนนแบบจัดอันดับ

ผลกระทบทางการเงินของโครงการริเริ่ม

ตามมาตรา 19 มาตรา 2 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา

ความคิดริเริ่มที่เสนอให้แก่รัฐธรรมนูญเนวาดาจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปสองครั้งติดต่อกันเพื่อที่จะได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญ

หากแผนริเริ่มนี้ได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิออกเสียงในการเลือกตั้งทั่วไปในเดือนพฤศจิกายน 2022 และเดือนพฤศจิกายน 2024 บทบัญญัติของแผนริเริ่มจะมีผลบังคับใช้ในวันอังคารที่สี่ของเดือนพฤศจิกายน 2024 (26 พฤศจิกายน 2024)

เมื่อศาลฎีกาตรวจนับคะแนนเสียงตาม NRS 293.395

บทบัญญัติต่อไปนี้เป็นของแผนริเริ่มที่ได้รับการระบุว่าผลกระทบทางการเงินที่อาจเกิดขึ้นต่อรัฐและรัฐบาลท้องถิ่น:

1.

บทบัญญัติของแผนริเริ่มที่กำหนดให้การเลือกตั้งขั้นต้นสำหรับตำแหน่งตามพรรคการเมืองทั้งหมดต้องจัดขึ้นในรูปแบบการเลือกตั้งขั้นต้นแบบเปิดเผย

จะทำให้มีการจัดทำบัตรตัวอย่างใบเดียวสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนทุกคนในการเลือกตั้งขั้นต้นแต่ละครั้งโดยไม่คำนึงถึงสังกัดพรรคการเมือง แทนที่จะจัดทำบัตรตัวอย่างแยกกันสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละพรรคการเมือง แม้ว่าบทบัญญัติเหล่านี้จะทำให้รัฐบาลท้องถิ่นไม่จำเป็นต้องจัดทำบัตรตัวอย่างแยกกันสำหรับพรรคการเมืองหลักแต่ละพรรค แต่การเพิ่มผู้สมัครทั้งหมดสำหรับแต่ละการแข่งขันตามพรรคการเมืองในบัตรทั้งหมด โดยไม่คำนึงถึงสังกัดพรรคการเมือง อาจส่งผลให้จำนวนหน้าที่ต้องพิมพ์บัตรตัวอย่างแต่ละใบเพิ่มขึ้น ส่งผลให้รัฐบาลท้องถิ่นอาจต้องแบกรับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นในการจัดทำบัตรตัวอย่างเหล่านั้น

เนื่องจากไม่สามารถคาดเดาจำนวนผู้สมัครที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งต่างๆ

ของพรรคการเมืองในการเลือกตั้งขั้นต้นในอนาคตได้

จึงไม่สามารถกำหนดขนาดของบัตรตัวอย่างที่ส่งไปยังผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนแล้วแต่ละคน

และผลกระทบทางการเงินที่เกิดขึ้นต่อรัฐบาลท้องถิ่นได้ในระดับความแน่นอนที่สมเหตุสมผล

2. บทบัญญัติของแผนริเริ่มที่กำหนดให้ผู้สมัคร 5

คนที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดในในการเลือกตั้งขั้นต้นต้องผ่านเข้าสู่การเลือกตั้งทั่วไป

โดยไม่คำนึงถึงสังกัดพรรคการเมืองของผู้สมัคร

อาจส่งผลต่อจำนวนผู้สมัครที่ปรากฏบนบัตรตัวอย่างที่จัดทำขึ้นสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนแล้วในการเลือกตั้งทั่วไปแต่ละครั้ง และด้วยเหตุนี้

จึงอาจเพิ่มจำนวนหน้าที่จำเป็นต้องพิมพ์บัตรตัวอย่างสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนแล้วแต่ละใบในการเลือกตั้งทั่วไปที่จัดขึ้นในรัฐนี้

เนื่องจากไม่สามารถคาดการณ์จำนวนผู้สมัครที่อาจเลือกลงสมัครรับเลือกตั้งในแต่ละตำแหน่งในการเลือกตั้งในอนาคตได้

จึงไม่สามารถกำหนดได้ด้วยความแน่นอนที่สมเหตุสมผลว่าขนาดของบัตรตัวอย่างที่ส่งไปยังผู้มีสิทธิเลือกตั้งแต่ละคนก่อนการเลือกตั้งทั่วไปแต่ละครั้งจะเพิ่มขนาดขึ้นเท่าใด

รวมถึงผลกระทบทางการเงินที่อาจเกิดขึ้นต่อหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอาจเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงขนาดของบัตรตัวอย่างเหล่านี้

3.

บทบัญญัติที่กำหนดให้การเลือกตั้งทั่วไปสำหรับตำแหน่งพรรคการเมืองบางตำแหน่งที่ระบุไว้ในแผนริเริ่มต้องดำเนินการโดยใช้บัตรลงคะแนนแบบจัดอันดับจะเพิ่มต้นทุนให้กับรัฐและรัฐบาลท้องถิ่น โดยเริ่มตั้งแต่การเลือกตั้งทั่วไปที่จะจัดขึ้นในเดือนพฤศจิกายน

2026 หากแผนริเริ่มได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปในเดือนพฤศจิกายน 2022 และเดือนพฤศจิกายน 2024

ในเดือนธันวาคม 2021

สำนักงานเลขาธิการรัฐได้ให้ข้อมูลแก่ฝ่ายวิเคราะห์การคลังเกี่ยวกับต้นทุนที่อาจเกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการลงคะแนนแบบเลือกอันดับ ข้อมูลนี้ซึ่งได้รับด้วยความร่วมมือจากรัฐบาลท้องถิ่น ได้มีการประมาณการค่าใช้จ่ายครั้งเดียวของรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นประมาณ 3.2 ล้านดอลลาร์ เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2025 ก่อนการเลือกตั้งทั่วไปในเดือนพฤศจิกายน 2026 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเข้าถึงและให้ความรู้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ต้นทุนสต็อกบัตรลงคะแนนที่เพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร อุปกรณ์ ต้นทุนซอฟต์แวร์และการเขียนโปรแกรมสำหรับเครื่องลงคะแนน และการอัปเดตสื่อการฝึกอบรม

นอกจากนี้

สำนักงานเลขาธิการรัฐยังได้ประมาณการค่าใช้จ่ายต่อเนื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการลงคะแนนแบบจัดลำดับประมาณ 57,000 ดอลลาร์ต่อปีงบประมาณ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้กับผู้ขายที่จัดหาซอฟต์แวร์การเลือกตั้งให้กับแต่ละมณฑลทั้ง 17 แห่งของเนวาดา ข้อมูลนี้ให้ไว้ยังระบุด้วยว่าอาจมีค่าใช้จ่ายต่อเนื่องเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับจำนวนบัตรลงคะแนนที่เพิ่มขึ้นซึ่งจำเป็นต้องใช้โดย

เหตุผลสำหรับการเลือกตั้งขั้นต้นและทั่วไปแต่ละครั้ง ขึ้นอยู่กับจำนวนบุคคลที่ลงสมัครรับตำแหน่งวุฒิสมาชิกสหรัฐอเมริกา ผู้แทนสหรัฐ ผู้ว่าการ รองผู้ว่าการ อัยการสูงสุด เลขาธิการแห่งรัฐ เภรณูญิกแห่งรัฐ ผู้ควบคุมแห่งรัฐ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากไม่สามารถคาดการณ์จำนวนบุคคลที่อาจลงสมัครรับตำแหน่งเหล่านี้ในการเลือกตั้งครั้งใดๆ ได้ จึงไม่สามารถกำหนดผลกระทบที่ตามมาต่อค่าใช้จ่ายที่กำลังดำเนินการอยู่สำหรับรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นได้ ความมั่นใจในระดับที่สมเหตุสมผล

จากข้อมูลที่สำนักงานเลขาธิการรัฐจัดทำขึ้น โดยร่วมมือกับรัฐบาลท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบ กองวิเคราะห์งบประมาณได้กำหนดว่าการดำเนินการตามแผนริเริ่มจะส่งผลให้มีค่าใช้จ่ายครั้งเดียวและต่อเนื่องเพิ่มเติมสำหรับรัฐบาลท้องถิ่นและรัฐบาลท้องถิ่นหลังจากวันที่มีผลบังคับใช้ อย่างไรก็ตาม การประมาณค่าใช้จ่ายเหล่านี้ที่ระบุไว้ในรายงานผลกระทบทางการเงินของเลขาธิการรัฐนั้นอิงตามข้อมูลที่มีอยู่ในเดือนธันวาคม 2021 กองวิเคราะห์งบประมาณไม่สามารถประมาณค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและการบริหารแผนริเริ่มโดยเริ่มจากรอบการเลือกตั้งปี 2026 ได้อย่างง่ายดาย ดังนั้น จึงไม่สามารถระบุผลกระทบที่แท้จริงต่อค่าใช้จ่ายครั้งเดียวและต่อเนื่องที่รัฐบาลท้องถิ่นและรัฐบาลท้องถิ่นจะต้องรับผิดชอบในปีงบประมาณ 2025 และปีงบประมาณในอนาคตได้ด้วยความแน่นอนในระดับที่สมเหตุสมผล

จัดทำโดยกองวิเคราะห์งบประมาณของสำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย – 20 พฤษภาคม 2022

คำถามของรัฐหมายเลข 4

การแก้ไขข้อบังคับของรัฐธรรมนูญเนวาดาและรัฐธรรมนูญเนวาดา

มติร่วมของสภามาตรา 10 ของสมัยประชุมที่ 81

การย่อความ (คำถามในการลงคะแนนเสียง)

ข้อบังคับของรัฐธรรมนูญเนวาดาและรัฐธรรมนูญเนวาดาควรได้รับการแก้ไขเพื่อ
ลบข้อความที่อนุญาตให้ใช้การเป็นทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษทางอาญาหรือไม่

ใช่ o ไม่ o

คำอธิบายและเนื้อหาโดยย่อ

คำอธิบาย—

การแก้ไขที่เสนอนี้ลบข้อความในพระราชกฤษฎีกาของ *รัฐธรรมนูญเนวาดา* และ *รัฐธรรมนูญเนวาดา* ที่อนุญาตให้มีทาสหรือการใช้แรงงานโดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษสำหรับความผิดทางอาญา “การเป็นทาส” ตามคำจำกัดความของ Black’s Law Dictionary คือสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งมีอำนาจเบ็ดเสร็จเหนือชีวิต ทรัพย์สิน และอิสรภาพของบุคคลอื่น

สำหรับวัตถุประสงค์ของกฎหมายของรัฐบาลกลางที่ห้ามการใช้แรงงานโดยไม่สมัครใจเป็นวิธีบังคับใช้ข้อห้ามที่คล้ายกันต่อการใช้แรงงานโดยไม่สมัครใจใน *รัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกา*

ศาลฎีกาของสหรัฐอเมริกาได้ให้คำจำกัดความของการใช้แรงงานโดยไม่สมัครใจว่าหมายถึงการใช้หรือคุกคามด้วยการกักขังทางร่างกายหรือทำร้ายร่างกาย หรือการบังคับโดยกฎหมายหรือกระบวนการทางกฎหมาย เพื่อบังคับให้บุคคลทำงาน *United States v. Kozminski*, 487 U.S. 931, 952 (1988)

ปัจจุบัน มาตรา 1 หมวด 17

ของพระราชกฤษฎีกาแห่ง *รัฐธรรมนูญเนวาดา* และ *รัฐธรรมนูญเนวาดา* ห้ามการเป็นทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจ ยกเว้นเพื่อเป็นการลงโทษสำหรับความผิดที่บุคคลนั้นถูกตัดสินว่ามีความผิด การแก้ไขนี้ลบข้อยกเว้นนี้ออกไป โดยชี้แจงว่าการเป็นทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นสิ่งต้องห้ามในทุกกรณี

การลงคะแนนเสียง "ใช่"

จะห้ามการใช้การเป็นทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษสำหรับความผิด

การลงคะแนนเสียง "ไม่"

จะคงข้อความปัจจุบันที่อนุญาตให้ใช้การเป็นทาสหรือการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษสำหรับความผิด

สาระสำคัญ—ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับเดิมของ *รัฐธรรมนูญแห่งรัฐเนวาดา* และ *รัฐธรรมนูญแห่งรัฐเนวาดา*

การมีทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นสิ่งต้องห้าม ยกเว้นในกรณีที่เป็นการลงโทษสำหรับความผิดทางอาญา

มติฉบับนี้เสนอให้แก้ไขข้อบังคับของ *รัฐธรรมนูญแห่งรัฐเนวาดา* และ *รัฐธรรมนูญแห่งรัฐเนวาดา* เพื่อลบข้อความที่อนุญาตให้ใช้การเป็นทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษทางอาญา

ข้อโต้แย้งสำหรับการผ่าน

การเป็นทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ในทางศีลธรรม และไม่ควรมีอยู่ในทุกรูปแบบ แม้แต่ในระบบเรือนจำของเรา

การลงโทษทางอาญาในรูปแบบนี้เคยมีประวัติการเลือกปฏิบัติและขาดความเคารพต่อสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน และได้ส่งผลกระทบอย่างไม่สมส่วนและเป็นอันตราย เนวาดาไม่ใช่รัฐเดียวที่พิจารณาการเปลี่ยนแปลงนี้ ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา รัฐ 7 ใน 23

รัฐที่อนุญาตให้มีทาสหรือการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นรูปแบบของการลงโทษทางอาญาในรัฐธรรมนูญของรัฐได้ลบข้อความนี้ออกไป การลงคะแนนเสียงให้กับคำถามการลงคะแนนเสียงนี้

แสดงให้เห็นว่าชาวเนวาดากำลังส่งสัญญาณว่าเราไม่ยอมรับรูปแบบการลงโทษที่เจ็บปวดและล้าสมัยนี้ในเอกสารทางกฎหมายที่สำคัญที่สุดของเราอีกต่อไป

ในระบบเรือนจำของเรา ผู้กระทำความผิดมีโอกาสที่จะสมัครใจทำงานในเรือนจำ

โดยได้รับเครดิตการทำงานเพื่อชดเชยโทษหรือค่าจ้างที่นำไปใช้ในหลายๆ ด้าน เช่น การชดเชยค่าเสียหาย ค่าเลี้ยงดูบุตร และค่าคอมมิชชั่น

การเปลี่ยนแปลงนี้ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งผลกระทบต่อโครงการทำงานโดยสมัครใจเหล่านี้

การลบข้อความที่อนุญาตให้ใช้การเป็นทาสหรือการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษสำหรับความผิดทางอาญา

จะช่วยกำจัดข้อความที่เป็นอันตรายและน่ารังเกียจในรัฐธรรมนูญของเรา

ในขณะเดียวกันก็อนุญาตให้โครงการทำงานอาสาสมัครดำเนินต่อไปได้

โหวต "ใช่" ในคำถามที่ 4 และยกเลิกทาสจาก *รัฐธรรมนูญเนวาดา* ให้หมดสิ้นไป

การเป็นทาสและการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ในทางศีลธรรม และไม่ควรมีอยู่ในทุกรูปแบบ แม้แต่ในระบบเรือนจำของเรา

การลงโทษทางอาญาในรูปแบบนี้เคยมีประวัติการเลือกปฏิบัติและขาดความเคารพต่อสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน และได้ส่งผลกระทบอย่างไม่สมส่วนและเป็นอันตราย เนวาดาไม่ใช่รัฐเดียวที่พิจารณาการเปลี่ยนแปลงนี้

ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา รัฐ 7 ใน 23

รัฐที่อนุญาตให้มีทาสหรือการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นรูปแบบของการลงโทษทางอาญาในรัฐธรรมนูญของรัฐได้ลบข้อความนี้ออกไป การลงคะแนนเสียงให้กับคำถามการลงคะแนนเสียงนี้

แสดงให้เห็นว่าชาวเนวาดากำลังส่งสัญญาณว่าเราไม่ยอมรับรูปแบบการลงโทษที่เจ็บปวดและล้าสมัยนี้ในเอกสารทางกฎหมายที่สำคัญที่สุดของเราอีกต่อไป

ในระบบเรือนจำของเรา ผู้กระทำความผิดมีโอกาสที่จะสมัครใจทำงานในเรือนจำ

โดยได้รับเครดิตการทำงานเพื่อชดเชยโทษหรือค่าจ้างที่นำไปใช้ในหลายๆ ด้าน เช่น การชดเชยค่าเสียหาย

ค่าเลี้ยงดูบุตร และค่าคอมมิชชั่น

การเปลี่ยนแปลงนี้ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งผลกระทบต่อโครงการทำงานโดยสมัครใจเหล่านี้

การลบล้างความที่อนุญาตให้ใช้การเป็นทาสหรือการรับใช้โดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษสำหรับความผิดทางอาญา จะช่วยกำจัดข้อความเป็นอันตรายและน่ารังเกียจในรัฐธรรมนูญของเรา ในขณะที่เดียวกันก็อนุญาตให้โครงการทำงานอาสาสมัครดำเนินต่อไปได้

โหวต "ใช่" ในคำถามที่ 4 และยกเลิกทาสจากรัฐธรรมนูญเนวาดาให้หมดสิ้นไป

หมายเหตุทางการเงิน

ผลกระทบทางการเงิน—ไม่สามารถระบุได้

บทบัญญัติของคำถามที่ 4 จะลบล้างบทบัญญัติที่มีอยู่ในกฎหมายรัฐธรรมนูญเนวาดาและมาตรา 1 มาตรา 17 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาที่อนุญาตให้มีการใช้ทาสและภาระจำยอมโดยไม่สมัครใจเป็นการลงโทษทางอาญา หากคำถามในบัตรลงคะแนนนี้ได้รับการอนุมัติจากผู้ลงคะแนนเสียง การลบล้างกฏนี้ อาจกำหนดให้รัฐและรัฐบาลท้องถิ่นแก้ไขกฎหมาย นโยบาย หรือขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับแรงงานในเรือนจำ การทัณฑ์บนและการคุมประพฤติ การบริการชุมชน และโครงการอื่น ๆ ที่อาจต้องใช้แรงงานในการดำเนินการ โดยผู้กระทำความผิดเป็นเงื่อนไข โทษของเขาหรือของเธอ หากมีการตัดสินว่ากฎหมาย นโยบาย หรือขั้นตอนที่มีอยู่อาจละเมิดรัฐธรรมนูญเนวาดา ในขอบเขตที่กฎหมาย นโยบาย หรือขั้นตอนใดๆ จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจส่งผลกระทบทางการเงินต่อรัฐหรือรัฐบาลท้องถิ่นที่ใช้โปรแกรมเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากไม่ทราบว่าจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างหรือไม่ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติเหล่านี้ และไม่สามารถคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่รัฐหรือรัฐบาลท้องถิ่นจะทำได้ ดังนั้น จึงไม่สามารถกำหนดผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อรัฐหรือรัฐบาลท้องถิ่นได้ด้วยความแน่นอนในระดับที่สมเหตุสมผล

คำถามของรัฐที่ 5

การแก้ไขพระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ของปี 1955 ร่างกฎหมายวุฒิสภาหมายเลข 428 ของสมัยประชุมที่ 82

การย่อ (คำถามในการลงคะแนนเสียง)

พระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ของปี 1955

ควรได้รับการแก้ไขเพื่อให้ยกเว้นภาษีที่บังคับใช้โดยพระราชบัญญัตินี้จากรายรวบรวมจากการขายและการจัดเก็บ การใช้หรือการบริโภคอื่น ๆ ของผ้าอ้อมหรือไม่

ใช่ o ไม่ o

คำอธิบายและเนื้อหาโดยย่อ

คำอธิบาย—การแก้ไขที่เสนอนี้สำหรับพระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ของปี 1955 จะยกเว้นภาษีที่บังคับใช้โดยพระราชบัญญัตินี้จากรายรับรวมจากการขายและการจัดเก็บการใช้หรือการบริโภคผ้าอ้อมอื่นๆ

หากข้อเสนอนี้ได้รับการอนุมัติ

สภานิติบัญญัติได้กำหนดให้แก้ไขกฎหมายภาษีสนับสนุนโรงเรียนในพื้นที่และภาษีที่คล้ายคลึงกันบางประเภทสำหรับการขายปลีกเพื่อให้ได้รับการยกเว้นเช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ สภานิติบัญญัติได้กำหนดให้ในการบริหารการยกเว้นภาษีการขายและการใช้ผ้าอ้อมเหล่านี้ คำว่า "ผ้าอ้อม" จะหมายถึงผ้าอ้อมเด็กหรือผู้ใหญ่ทุกประเภท

ในที่สุด สภานิติบัญญัติได้กำหนดให้การยกเว้นภาษีการขายและการใช้ผ้าอ้อมเด็กและผู้ใหญ่จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 มกราคม 2025 และจะหมดอายุในวันที่ 31 ธันวาคม 2050

การลงคะแนนเสียง "ใช่"

จะทำให้ผ้าอ้อมเด็กและผู้ใหญ่ได้รับการยกเว้นจากพระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ปี 1955 พระราชบัญญัติภาษีสนับสนุนโรงเรียนในพื้นที่ และภาษีการขายและการใช้ที่คล้ายคลึงกันบางประเภท

การลงคะแนนเสียง "ไม่" จะทำให้ยังคงบทบัญญัติปัจจุบันของพระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ พ.ศ. 2498 พระราชบัญญัติภาษีสนับสนุนโรงเรียนท้องถิ่น และภาษีการขายและการใช้ที่คล้ายคลึงกันบางประเภทไว้

สาระสำคัญ—พระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ของปี 1955 กำหนดภาษีจากรายรับรวมจากการขายและการจัดเก็บการใช้หรือการบริโภคอื่น ๆ ของทรัพย์สินส่วนบุคคลที่จับต้องได้ทั้งหมดในรัฐนี้ เว้นแต่ทรัพย์สินนั้นจะได้รับการยกเว้นภาษีดังกล่าวเนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ของปี 1955

ได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิออกเสียงในการเลือกตั้งประชามติตามที่รัฐธรรมนูญเนวาดากำหนดไว้ พระราชบัญญัตินี้จึงไม่สามารถแก้ไข ยกเลิก ยกเลิก ระบุ หรือทำให้ไม่มีผลใช้บังคับในทางใด ๆ

เว้นแต่การดำเนินการดังกล่าวได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิออกเสียงในการเลือกตั้งด้วย

การลงคะแนนเสียงครั้งนี้จะแก้ไขพระราชบัญญัติภาษีการขายและการใช้ของปี 1955

โดยสร้างข้อยกเว้นจากภาษีการขายและการใช้สำหรับผ้าอ้อม

มาตรการลงคะแนนเสียงนี้จะลดรายได้สาธารณะเนื่องจากผ้าอ้อมจะไม่ต้องเสียภาษีการขายและภาษีการใช้ต่อไป

ภายใต้กฎหมายที่มีอยู่ ภาษีการขายและการใช้เพิ่มเติมจะกำหนดโดย (1)

กฎหมายภาษีสนับสนุนโรงเรียนในท้องถิ่นซึ่งให้รายได้สำหรับการสนับสนุนโรงเรียนในท้องถิ่น และ (2) กฎหมายภาษีอื่นๆ

ที่ให้รายได้สำหรับการสนับสนุนเทศมณฑล เมือง เมือง เขตพิเศษและท้องถิ่น หน่วยงานและหน่วยงานระดับภูมิภาค

เขตการปกครองทางการเมืองอื่นๆ และโครงการและวัตถุประสงค์เฉพาะ

มาตรการลงคะแนนเสียงนี้จะเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่มีอยู่เหล่านั้นโดยสร้างการยกเว้นภาษีการขายและภาษีการใช้สำหรับผ้าอ้อม

มาตรการลงคะแนนเสียงนี้กำหนดคำว่า "ผ้าอ้อม" ตามวัตถุประสงค์ของการยกเว้นเหล่านี้ โดยหมายถึงผ้าอ้อมประเภทใดก็ตามที่มีไว้สำหรับเด็กหรือผู้ใหญ่ รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงผ้าอ้อมแบบใช้แล้วทิ้ง

ภายใต้บทบัญญัติที่มีอยู่ของรัฐธรรมนูญเนวาดา เมื่อมาตรการใดๆ ออกกฎหมายยกเว้นภาษีการขายและภาษีการใช้ มาตรการนั้นจะต้องระบุวันที่แน่นอนที่การยกเว้นจะสิ้นสุดลง เนื่องจากมาตรการลงคะแนนเสียงนี้จะบังคับใช้การยกเว้นภาษีการขายและภาษีการใช้สำหรับผ้าอ้อม มาตรการลงคะแนนเสียงนี้จะกำหนดว่าการยกเว้นดังกล่าวจะยุติลงมีผลในวันที่ 31 ธันวาคม 2050

ข้อโต้แย้งสำหรับการผ่าน

ผ้าอ้อมทั้งหมดควรได้รับการยกเว้นภาษีการขายและการใช้ของเนวาดาเพื่อเพิ่มความสามารถในการจ่ายและการเข้าถึงผลิตภัณฑ์เหล่านี้ถือเป็นสิ่งจำเป็นด้านการดูแลสุขภาพขั้นพื้นฐานสำหรับครอบครัวที่มีเด็กเล็ก เด็กและผู้ใหญ่ที่ประสบปัญหาหกลั้นปัสสาวะไม่อยู่ หากไม่มีผ้าอ้อมสะอาดเพียงพอ ทารกอาจเสี่ยงต่อโรคต่างๆ เช่น การติดเชื้อที่ผิวหนัง ผื่น การติดเชื้อทางเดินปัสสาวะและเยื่อหุ้มสมองอักเสบจากไวรัส ผู้ใหญ่ที่มีภาวะจำเป็นต้องสวมผ้าอ้อมผู้ใหญ่ก็ต้องเผชิญกับความเสี่ยงด้านสุขภาพเช่นเดียวกันหากไม่สามารถเข้าถึงผ้าอ้อมได้ และยังเสี่ยงต่อการถูกโดดเดี่ยวทางสังคม ซึ่งเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ด้านสุขภาพที่ย่ำแย่ จากการหลีกเลี่ยงกิจกรรมร่วมกับครอบครัวหรือเพื่อนฝูง

ภาษีการขายและภาษีการใช้ผ้าอ้อมสร้างภาระทางการเงินให้กับครอบครัวที่มีรายได้น้อยและบุคคลอื่นที่จ่ายเงินเปอร์เซ็นต์ที่มากขึ้นในแต่ละเดือนสำหรับสินค้าจำเป็นเหล่านี้ ผ้าอ้อมสำหรับเด็กและผู้ใหญ่จำเป็นต้องเข้าถึงได้มากขึ้น และการขจัดภาษีเหล่านี้จะทำให้ผ้าอ้อมมีราคาไม่แพงมากขึ้น ในแต่ละปี ครอบครัวเนวาดาใช้จ่ายโดยเฉลี่ย 1,000 ดอลลาร์สหรัฐ สำหรับผ้าอ้อมเด็กหนึ่งคน และจ่ายภาษีการขายสูงสุด 84 ดอลลาร์สำหรับผ้าอ้อมเด็กเหล่านั้น ด้วยการประหยัดภาษีประจำปีจากการผ่านมาตรการลงคะแนนเสียงนี้ ครอบครัวในเนวาดาจะสามารถจ่ายเงินซื้อผ้าอ้อมได้เพิ่มขึ้นประมาณหนึ่งเดือน

ผ้าอ้อมหรือนำเงินนั้นไปซื้อของจำเป็นอื่นๆ ผู้ใหญ่ที่มีภาวะที่ต้องใช้ผ้าอ้อมจะได้รับการยกเว้นภาษีในลักษณะเดียวกัน

ผ้าอ้อมได้รับการยกเว้นภาษีการขายและการใช้แล้วใน 20 รัฐอื่นๆ และอีก 5 รัฐที่ไม่มีภาษีการขายและการใช้ ในบางรัฐ เช่น เท็กซัสและเวอร์จิเนีย ผ้าอ้อมจะได้รับการยกเว้นโดยเฉพาะเพราะถือว่าเป็นความจำเป็น

ให้แน่ใจว่าชาวเนวาดาทุกวัยที่ต้องพึ่งผ้าอ้อมสามารถเข้าถึงสิ่งจำเป็นด้านการดูแลสุขภาพพื้นฐานนี้ในราคาที่ถูกลง โหวต “ใช่” ในคำถามที่ 5

ข้อโต้แย้งต่อต้านการผ่าน

การยกเว้นผ้าอ้อมจากภาษีการขายและการใช้ของเนวาดาจะส่งผลให้รายได้ของรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นลดลง และลดเงินทุนสำหรับโรงเรียนของรัฐ การผ่านคำถามข้อที่ 5 คาดว่าจะลดรายได้จากภาษีการขายได้อย่างน้อย 400 ล้านดอลลาร์ระหว่างวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2568 จนถึงวันที่สิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2593

ซึ่งจะส่งผลเสียต่อการให้บริการของรัฐและหน่วยงานภาครัฐในท้องถิ่น รวมถึงการศึกษาระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษา (K-12) ของ นอกจากนี้ รัฐและหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น
เงินทุน ซึ่งรวมถึงเงินทุนสำหรับโรงเรียนของรัฐ
จะไม่ได้ประโยชน์จากรายได้จากภาษีการขายเพิ่มเติมที่เกิดจากผ้าอ้อมที่นักท่องเที่ยวนำเข้ามาในรัฐและไม่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศอื่น
นซื้อในเนวาดาอีกต่อไป

มาตรการลงคะแนนเสียงนี้จะจำกัดฐานภาษีให้แคบลงโดยการลดประเภทของสินค้าที่สามารถเก็บภาษีได้
ทำให้เกิดความผันผวนในรายได้จากการขายและภาษีโรคภัยไข้เจ็บมากขึ้น และทำให้การจัดการภาษีเหล่านี้น่าเชื่อถือขึ้น
โดยทั่วไปฐานภาษีที่กว้างขึ้นจะนำไปสู่อัตราภาษีโดยรวมที่ลดลง
และเหมาะสมกว่าเพื่อรองรับการขึ้นและลงของระบบเศรษฐกิจ
ซึ่งตรงกันข้ามกับสิ่งที่มาตรการลงคะแนนเสียงนี้บรรลุผลสำเร็จ และเหมาะสมกว่าที่จะรองรับการขึ้นๆ ลงๆ
ของเศรษฐกิจ ซึ่งตรงกันข้ามกับผลของมาตรการลงคะแนนเสียงนี้ คำถามที่ 5 ไม่สอดคล้องกับนโยบายภาษีที่เหมาะสม

โดยทั่วไปแล้วผลิตภัณฑ์ที่กำหนดในเนวาดาจะต้องเสียภาษีการขายและภาษีการใช้ไม่ว่าใครจะซื้อหรือใช้ก็ตาม
ตัวอย่างเช่น ผลิตภัณฑ์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น ผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่ถือว่าเป็นของจำเป็น เช่น สบู่และยาเสพติด
จะไม่ได้รับการยกเว้นจากภาษีการขายและการใช้ของเนวาดา
การหักรายได้ภาษีเพื่อเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มคนบางกลุ่มจะจำกัดบริการที่รัฐและรัฐบาลท้องถิ่นสามารถมอบให้กับชาว
เนวาดาทุกคนได้

อย่าอนุมัติการยกเว้นภาษีอื่นที่ละเมิดนโยบายภาษีที่ถูกต้องและลดรายได้สำหรับบริการสาธารณะ โหวต “ไม่”
ในคำถามข้อ 5

หมายเหตุทางการเงิน

ผลกระทบทางการเงิน—ใช่

ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน ผ้าอ้อม ซึ่งหมายถึงผ้าอ้อมเด็กหรือผู้ใหญ่ทุกประเภท ถือเป็นทรัพย์สินส่วนบุคคลที่จับต้องได้
ซึ่งต้องเสียภาษีการขายและการใช้ของรัฐและท้องถิ่นในรัฐเนวาดา หากคำถามที่ 5
ได้รับการอนุมัติจากผู้ลงคะแนนเสียง
จะมีการยกเว้นภาษีการขายและการใช้ของรัฐและท้องถิ่นสำหรับผ้าอ้อมที่ซื้อในรัฐเนวาดา
ซึ่งจะลดรายได้ที่ได้รับจากรัฐและรัฐบาลท้องถิ่น รวมถึงเงินทุนสำหรับโรงเรียนของรัฐ ในช่วงสุดท้าย
หกเดือนของปีงบประมาณ 2025 (1 มกราคม 2025 ถึง 30 มิถุนายน 2025) ทั้งหมดของปีงบประมาณ 2026 ถึง 2050 (1
กรกฎาคม 2026 ถึง 30 มิถุนายน 2050) และหกเดือนแรกของปีงบประมาณ 2051 (กรกฎาคม 1 2050 ถึง 31 ธันวาคม
2050)

ตามข้อมูลของบริษัท Statista การบริโภคผ้าอ้อมเด็กและผู้ใหญ่ในสหรัฐอเมริกาอยู่ที่ประมาณ 12,300 ล้านดอลลาร์ในปี 2024
ประชากรของเนวาดาตามสำนักงานสำมะโนประชากรของสหรัฐอเมริกาในปัจจุบันคิดเป็นประมาณ 0.95
เปอร์เซ็นต์ของประชากรทั้งหมด ดังนั้น หากสมมติว่าการบริโภคผ้าอ้อมในเนวาดาสอดคล้องกับรายได้ทั้งหมดของประเทศ
ผ้าอ้อมประมาณ 117.3 ล้านดอลลาร์จะถูกซื้อในเนวาดาในปี 2024

หากการยกเว้นนี้มีผลบังคับใช้ในปีปฏิทินนี้ การยกเว้นผ้าอ้อมประมาณ 117.3 ล้านดอลลาร์จากอัตราภาษีการขายและการใช้ร่วมกันของรัฐที่ 6.85 เปอร์เซ็นต์ จะส่งผลให้รายได้โดยประมาณลดลงดังต่อไปนี้สำหรับแต่ละองค์ประกอบของอัตรารวม:

ภาษีการขายและการใช้ทั่วทั้งรัฐรวมกันส่วนประกอบอัตรา	อัตราภาษี	ผู้ได้รับรายได้	ประมาณการการสูญเสียรายได้ต่อปีงบประมาณ
ภาษีขายของรัฐ	2.00%	กองทุนทั่วไปของรัฐ	2.3 ล้านดอลลาร์
ภาษีสนับสนุนโรงเรียนในพื้นที่ (LSST)	2.60%	กองทุนการศึกษาของรัฐ	3.0 ล้านดอลลาร์
ภาษีบรรเทาทุกข์พื้นฐานระหว่างเมืองและเทศมณฑล (BCCRT)	0.50%	เทศมณฑล เมือง เมืองเล็ก และหน่วยงานรัฐบาลท้องถิ่นอื่นๆ	0.6 ล้านดอลลาร์
ภาษีบรรเทาทุกข์เพิ่มเติมระหว่างเมืองและเทศมณฑล(SCCRT)	1.75%	เทศมณฑล เมือง เมืองเล็ก และหน่วยงานรัฐบาลท้องถิ่นอื่นๆ	2.0 ล้านดอลลาร์
รวม	6.85%		7.9 ล้านดอลลาร์

การสูญเสียรายได้โดยประมาณสำหรับแต่ละองค์ประกอบของอัตราภาษีการขายและภาษีโคคกัณฑ์รวมทั่วทั้งรัฐคิดเป็นประมาณร้อยละ 0.13 ของรายได้โดยประมาณที่รวบรวมสำหรับแต่ละรายการเหล่านี้

ส่วนประกอบต่างๆ ตามการคาดการณ์ของ Economic Forum สำหรับภาษีการขายและภาษีการใช้ของรัฐ 2 เปอร์เซ็นต์ในปีงบประมาณ 2024

นอกเหนือจากภาษีระดับรัฐที่อธิบายไว้ข้างต้นแล้ว 13 จาก 17 มณฑลของเนวาดา (คาร์สันซิตี เซอร์ซิลส์ คลาร์ก ดักลาส เอลโกแลนเดอร์ ลินคอล์น โลออน ไน เพอร์ซิง สตอเรีย วาโช และไวท์พิน)

กำหนดอัตราภาษีขายท้องถิ่นที่เป็นทางเลือกหนึ่งหรือมากกว่าสำหรับการใช้งานที่ได้รับอนุญาต

จากสมมติฐานข้างต้นและอัตราภาษีขายและการใช้ระดับรัฐโดยเฉลี่ยที่ 8.234 เปอร์เซ็นต์

คาดว่าจะการยกเว้นดังกล่าวจะลดรายได้รวมที่สร้างขึ้นสำหรับมณฑลที่กำหนดอัตราภาษีขายท้องถิ่นที่เป็นทางเลือกอีกประมาณ 1.6 ล้านดอลลาร์

นอกจากนี้ ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน

กรมภาษีของรัฐเนวาดาจะเก็บค่าคอมมิชชั่นซึ่งฝากไว้ในกองทุนทั่วไปของรัฐสำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีขายและภาษีการใช้สำหรับรัฐบาลท้องถิ่นและเขตโรงเรียน ค่าคอมมิชชั่นจะถูกจัดเก็บในอัตรา 0.75 เปอร์เซ็นต์สำหรับ LSST และอัตรา 1.75

เปอร์เซ็นต์สำหรับ BCCRT, SCCRT และภาษีขายท้องถิ่นที่เป็นทางเลือก คาดว่าการยกเว้นภาษีการขายประมาณ 117.3 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จะช่วยลดค่าคอมมิชชั่นที่สร้างขึ้นสำหรับกองทุนทั่วไปของรัฐประมาณ 97,000 ดอลลาร์สหรัฐ

ในที่สุด รัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่น รวมถึงโรงเรียนของรัฐ อาจสูญเสียรายได้ภาษีการขายเพิ่มเติมจากยอดขายนี้สำหรับผ้าอ้อมที่ซื้อในเนวาดาโดยนักท่องเที่ยวและบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ชาวเนวาดา อย่างไรก็ตาม จำนวนผลิตภัณฑ์เหล่านี้ที่บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ชาวเนวาดาอาจซื้อได้ และการสูญเสียรายได้ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานของรัฐเหล่านี้ ไม่สามารถระบุได้ด้วยความแน่นอนในระดับที่สมเหตุสมผล

โปรดทราบว่า การสูญเสียรายได้ของรัฐและหน่วยงานรัฐบาลท้องถิ่น รวมถึงโรงเรียนของรัฐ ซึ่งแสดงในตารางและเนื้อหาข้างต้น เป็นการประมาณการโดยอิงจากยอดขายผ้าอ้อมและจำนวนประชากรของรัฐในปี 2024 การสูญเสียรายได้จริงของรัฐและหน่วยงานรัฐบาลท้องถิ่นในช่วง 26 ปีเมื่อการยกเว้นนี้มีผลบังคับใช้ (1 มกราคม 2025 ถึง 31 ธันวาคม 2050) อาจสูงขึ้นหรือต่ำลงในเชิงประมาณใด ๆ ก็ได้ ขึ้นอยู่กับจำนวนของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกเว้นที่ซื้อจริงและราคาของผลิตภัณฑ์เหล่านั้น นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรทั่วทั้งรัฐและจำนวนผู้ที่ไม่ได้อาศัยอยู่ในรัฐที่ซื้อผลิตภัณฑ์เหล่านี้ อาจส่งผลต่อการลดลงของรายได้จากภาษีขายและภาษีการจ้างงานจริง

นอกจากนี้ การสูญเสียรายได้โดยประมาณที่อธิบายไว้ในบันทึกทางการเงินฉบับนี้ไม่ได้สันนิษฐานว่าผู้บริโภคที่ไม่เสียภาษีการขายและการใช้จากการซื้อผ้าอ้อมจะใช้จ่ายเงินอมนั้นเพื่อซื้อทรัพย์สินส่วนบุคคลที่จับต้องได้อื่นๆ ที่ต้องเสียภาษีการขายและการใช้หรือจะทำกิจกรรมอื่นๆ ที่ต้องเสียภาษีของรัฐหรือท้องถิ่นในเนวาดาหรือไม่ แม้ว่าผู้เสียภาษีอาจใช้จ่ายเงินอมนั้นเพื่อทำกิจกรรมอื่นๆ ที่อาจสร้างรายได้เพิ่มเติมให้กับรัฐหรือหน่วยงานท้องถิ่นก็ตาม แต่ไม่สามารถระบุประเภทของกิจกรรมที่ต้องเสียภาษี จำนวนรายได้ที่อาจสร้างขึ้น และผู้รับรายได้นี้ได้ด้วยความแน่นอนในระดับที่สมเหตุสมผล

กรมสรรพากรของเนวาดาควรจะไม่จำเป็นต้องมีเงินทุนเพิ่มเติมในการดำเนินการและจัดการการยกเว้นนี้สำหรับผ้าอ้อมจากภาษีการขายและการใช้ของรัฐและในท้องถิ่น

คำถามของรัฐหมายเลข 6

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดา
คำร้องริเริ่ม C-05-2023

การย่อความ (คำถามในการลงคะแนนเสียง)

รัฐธรรมนูญของรัฐเนวาดาควรได้รับการแก้ไขเพื่อสร้างสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลในการทำแท้งโดยไม่มีการแทรกแซงจากรัฐบาลของรัฐหรือท้องถิ่น

เมื่อใดก็ตามที่มีการทำแท้งโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจนกว่าทารกในครรภ์จะสามารถดำรงชีวิตได้หรือเมื่อจำเป็นเพื่อปกป้องสุขภาพหรือชีวิตของบุคคลที่ตั้งครรภ์ในช่วงใดก็ตาม ในระหว่างการตั้งครรภ์หรือไม่?

ใช่ o ไม่ o

คำอธิบายและเนื้อหาสรุป

คำอธิบาย— หากผู้มีสิทธิลงคะแนนเห็นชอบ ความคิดริเริ่มนี้ จะแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อสร้างสิทธิตามรัฐธรรมนูญในการทำแท้ง

สิทธิในการทำแท้งนี้จะมีผลตั้งแต่เริ่มตั้งครรภ์จนถึงช่วงเริ่มต้นของ “ทารกในครรภ์มีชีวิต” เว้นแต่ผู้ตั้งครรภ์ต้องการการดูแลทางการแพทย์เพื่อปกป้องชีวิตหรือสุขภาพของบุคคลนั้น ซึ่งในกรณีนี้ สิทธิจะยับยั้งคัดลอกการตั้งครรภ์ “ความมีชีวิตของทารกในครรภ์” หมายถึง “จุดในการตั้งครรภ์” เมื่อตามวิจรรณญาณทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพด้านการดูแลสุขภาพของผู้ป่วยที่รักษา มีความเป็นไปได้ว่ามีนัยสำคัญที่ทารกในครรภ์จะมีชีวิตอยู่ได้อย่างยั่งยืนนอกมดลูกโดยไม่ต้องใช้มาตรการทางการแพทย์พิเศษ ”

ความคิดริเริ่มนี้ทำให้ชัดเจนว่ารัฐเนวาดา รวมทั้งรัฐบาลเทศมณฑลและเมืองในเนวาดา โดยทั่วไปไม่สามารถแทรกแซงสิทธินี้ได้ แต่รัฐบาลของรัฐ เทศมณฑล หรือเมืองสามารถแทรกแซงสิทธิได้หากมี “ผลประโยชน์ของรัฐที่น่าดึงดูด” ในการทำเช่นนั้น “ผลประโยชน์ของรัฐที่น่าดึงดูด” จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อรัฐบาลใช้วิธีการที่เข้มงวดน้อยที่สุดในการปกป้องหรือปรับปรุงชีวิตหรือสุขภาพของหญิงตั้งครรภ์ใน ลักษณะที่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติทางคลินิก

สุดท้ายนี้ สิทธิในการทำแท้งที่เสนอนี้ไม่ต้องการหรือบังคับให้บุคคลใดในเนวาดาทำแท้ง แต่จะสร้างสิทธิที่ช่วยให้แต่ละบุคคลสามารถตัดสินใจได้เอง

การลงคะแนนเสียง "ใช่"

จะสร้างมาตราใหม่ของรัฐธรรมนูญเนวาดาเพื่อกำหนดสิทธิตามรัฐธรรมนูญของบุคคลในการทำแท้ง เพื่อให้บุคคลสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำแท้งและการดูแลสุขภาพการเจริญพันธุ์ โดยไม่มีการแทรกแซงจากรัฐหรือท้องถิ่นรัฐบาล

การลงคะแนนเสียง "ไม่"

จะทำให้รัฐธรรมนูญเนวาดาอยู่ในรูปแบบปัจจุบันและจะไม่ส่งผลกระทบต่อความพร้อมในการทำแท้งในฐานะสิทธิตามกฎหมายภายใต้กฎหมายเนวาดา

กฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันระบุว่าการทำแท้งเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายในรัฐเนวาดาและจะต้องทำภายใน 24 สัปดาห์หลังจากเริ่มตั้งครรภ์ ปัจจุบันมีข้อยกเว้นที่อนุญาตให้ทำแท้งได้หลังจาก 24 สัปดาห์หากแพทย์มีเหตุอันสมควรเชื่อว่าการทำแท้งมีความจำเป็นเพื่อรักษาชีวิตหรือสุขภาพของหญิงตั้งครรภ์ กฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันยังกำหนดให้การทำแท้งหลังจากสัปดาห์ที่ 24 ของการตั้งครรภ์ต้องทำในโรงพยาบาลที่ได้รับอนุญาตจากรัฐเนวาดาอีกด้วย

หากผู้มีสิทธิลงคะแนนเห็นชอบมาตรการลงคะแนนเสียงนี้จะเพิ่มมาตราใหม่ลงในมาตรา 1 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา โดยมีข้อมูลดังต่อไปนี้

มาตรา 1 ของการแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาฉบับนี้จะสร้าง "สิทธิขั้นพื้นฐานในการทำแท้ง" ซึ่งหมายความว่ารัฐธรรมนูญเนวาดาจะทำให้การทำแท้งเป็นทางเลือกทางกฎหมายสำหรับบุคคลทุกคน ไม่ใช่แค่ชาวเนวาดาเท่านั้น ที่ได้รับการคุ้มครองโดยรัฐธรรมนูญเนวาดา การแก้ไขที่เสนอนี้ยังรวมถึงสิทธิในการทำแท้งโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมอีกด้วย

การแก้ไขเสนอนี้ว่าสิทธิในการทำแท้งจะขยายไปจนถึง "ความสามารถของทารกในครรภ์ หรือเมื่อจำเป็นเพื่อปกป้องชีวิตหรือสุขภาพของผู้ป่วยที่ตั้งครรภ์" "ความมีชีวิตของทารกในครรภ์" หมายถึง "จุดในการตั้งครรภ์ เมื่อตามวิจรณ์ญาณทางวิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพด้านการดูแลสุขภาพของผู้ป่วยที่รักษา มีความเป็นไปได้ว่ามีนัยสำคัญที่ทารกในครรภ์จะมีชีวิตอยู่ได้อย่างยั่งยืนนอกมดลูกโดยไม่ต้องใช้มาตรการทางการแพทย์พิเศษ "

หากการทำแท้งเป็นสิ่งจำเป็นในการปกป้องชีวิตหรือสุขภาพของผู้หญิงตั้งครรภ์ การแก้ไขที่เสนอนี้จะอนุญาตให้ทำแท้งได้หลังจากทารกในครรภ์เริ่มมีชีวิตได้

การแก้ไขที่เสนอนี้จะป้องกันไม่ให้รัฐเนวาดาหรือหน่วยงานการเมืองย่อยใดๆ (เช่น สภานิติบัญญัติเนวาดา รัฐบาลมณฑลและเมือง) แทรกแซงสิทธิตามรัฐธรรมนูญในการทำแท้ง โดยทั่วไปแล้ว รัฐบาลของรัฐและท้องถิ่นสามารถแทรกแซงสิทธินี้ได้เฉพาะในกรณีที่มี "ผลประโยชน์อันจำเป็นของรัฐ" ในการดำเนินการดังกล่าว "ผลประโยชน์อันจำเป็นของรัฐ" มีอยู่ได้ก็ต่อเมื่อรัฐบาลใช้มาตรการที่จำกัดน้อยที่สุดในการปกป้องหรือปรับปรุงชีวิตหรือสุขภาพของผู้หญิงตั้งครรภ์ด้วยวิธีที่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติทางคลินิก

มาตรา 2 ของการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่เสนอระบุว่า หากมีการทำหายส่วนใดส่วนหนึ่งของการแก้ไขในศาล ส่วนที่เหลือของการแก้ไขจะไม่ได้รับผลกระทบและยังคงมีผลบังคับใช้
มาตราส่วนนี้รับรองว่าสิทธิในการทำแท้งได้รับการคุ้มครองในระดับสูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งในอนาคต

เหตุผลในการผ่านร่างกฎหมาย

การตัดสินใจเกี่ยวกับการทำแท้งควรเป็นหน้าที่ของผู้หญิงและผู้เชี่ยวชาญด้านการแพทย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ซึ่งต้องให้คำมั่นว่าจะทำหน้าที่เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้ป่วย เมื่อเป็นเรื่องส่วนตัวและซับซ้อนอย่างการตั้งครรภ์ นักการเมืองไม่มีคุณสมบัติที่จะตัดสินใจเรื่องการดูแลสุขภาพได้ดีกว่าผู้หญิงและแพทย์ของพวกเขาเลย นั่นเป็นเหตุผลว่าทำไมการลงคะแนนเสียง "ใช่" ในร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้จึงมีความสำคัญมาก

ประชาชนทั่วทั้งรัฐเนวาดาลงคะแนนเสียง "ใช่" เพราะ:

- "ใช่" ช่วยปกป้องแพทย์เพื่อที่พวกเขาจะไม่ต้องเสี่ยงติดคุกเพียงเพื่อรักษาผู้ป่วย ต่อหน้าพวกเขา 1 .
- มีการห้ามทำแท้งอย่างเข้มงวดทั่วประเทศแล้ว ตั้งแต่รัฐเท็กซัส 2 ไปจนถึงฟลอริดา 3 ไปจนถึง รัฐยูทาห์และแอริโซนา ซึ่งอยู่ติดกัน และการกระทำความผิดกล่าวส่งผลกระทบที่อันตราย เด็กหญิงวัย 10 ขวบจาก โอไฮโอที่ถูกข่มขืนต้องเดินทางไปอินเดียนาเพื่อทำแท้งที่เธอต้องการ 4 และในเท็กซัส

หญิงคนหนึ่งที่แท้งบุตรเสียเลือดเป็นลิตรและต้องใช้เครื่องช่วยหายใจก่อนที่จะแพทย์จะสามารถช่วยเธอได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย 5ไซ ปกป้องสิทธิในการทำแท้งในรัฐของเราเพื่อที่เรื่องราวที่น่าสลดใจเหล่านี้จะไม่มีการเกิดขึ้นที่นี่

- ไซ กำหนดขึ้นการคุ้มครองถาวร 6 เพื่อที่ว่าไม่ว่าใครจะดำรงตำแหน่งใดในรัฐของเรา การห้ามทำแท้งอย่างรุนแรง 7 ก็ไม่สามารถกลายเป็นกฎหมายในเนวาดาได้

คำว่า "ไซ" ทำให้ครอบครัว - ไม่ใช่นักการเมือง - เป็นผู้ตัดสินใจเรื่องการดูแลสุขภาพของตนเอง
ดังนั้นผู้หญิงจะสามารถตัดสินใจเรื่องส่วนตัวเหล่านี้ได้ โดยปรึกษากับแพทย์และคนที่เธอรักและไว้ใจ

เราควรไว้วางใจผู้หญิงและแพทย์ในการตัดสินใจที่ถูกต้องสำหรับสถานการณ์ของตนเองโดยที่รัฐบาลไม่เข้ามาเกี่ยวข้อง
หากการแก้ไขเพิ่มเติมนี้ล้มเหลว คนรุ่นต่อไปอาจมีสิทธิและเสรีภาพน้อยกว่าพ่อแม่และปู่ย่าตายายของพวกเขา 8 . โหวต "ไซ"
เพื่อป้องกันไม่ให้ให้นักการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจส่วนตัวของเรา

คำถามที่ 6 ไม่มีผลกระทบทางการเงินหรือสิ่งแวดล้อม

การโต้แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนการผ่านกฎหมาย

คุณต้องการให้ศาลและผู้พิพากษาเป็นผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับการตั้งครุฑที่แทนที่จะเป็นผู้หญิงและแพทย์หรือไม่? 9

ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยกับการที่ศาลเข้ามาแทรกแซงการตัดสินใจทางการแพทย์ส่วนตัวของคุณ 10

ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยกับการปกป้องกฎหมายการทำแท้งในปัจจุบัน 11 แท้จริงแล้วไม่มี "ระดับความแน่นอนที่สมเหตุสมผล"

12 กฎหมายใดที่จะเปลี่ยนแปลงไปหรือคุณจะต้องจ่ายเงินเท่าใดเพื่อจัดหาเงินทุนสำหรับการทำแท้งในคำถามที่ 6

ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยกับการที่

คุณต้องการใช้เงินภาษีของประชาชนหลายล้านดอลลาร์เพื่อจัดหาเงินทุนสำหรับการทำแท้งตลอดการตั้งครุฑ 9 เดือนหรือไม่?

คุณต้องการเขียนเช็คเปล่าเพื่อใช้เงินภาษีของประชาชนเพื่อจัดหาเงินทุนสำหรับการทำแท้งหรือไม่? 13 เมื่อปีที่แล้ว

รัฐแคลิฟอร์เนียใช้เงิน 200 ล้านดอลลาร์ 14 ไปกับแพ็คเกจเงินทุนสำหรับการทำแท้งเพื่อจัดหาเงินทุนสำหรับการทำแท้ง 15

และถึงกับสร้างเว็บไซต์ที่อธิบายว่ารัฐจะจ่ายเงินสำหรับการทำแท้งได้อย่างไร "โดยที่คุณไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ" 16

ไม่ต้องการนโยบายนั้นใช่หรือไม่? โหวตไม่

นี่คือรายชื่อบุคคลที่ไม่ได้กล่าวถึงในคำถามที่ 6:

- ผู้หญิงและเด็กผู้หญิง – ไม่มีการคุ้มครองโดยเฉพาะ
- แม่และผู้ปกครอง – ไม่มีการคุ้มครองโดยเฉพาะ
- แพทย์ – ไม่มีการคุ้มครองโดยเฉพาะ

คุณแม่ลูกอ่อนในลาสเวกัสเพิ่งเสียเลือดจนเสียชีวิตหลังจากกินยาทำแท้ง 17 ปกป้องกฎหมายปัจจุบันของเรา ผู้หญิงและแพทย์

ให้ศาลออกไปจากชีวิตส่วนตัวของเรา และโหวตไม่

การโต้แย้งข้างต้นถูกส่งโดยคณะกรรมการคำถามเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยพลเมืองที่ไม่เห็นด้วยกับคำถามนี้ ตามที่ระบุไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: เอมีลี มิมนอฟ (ประธาน) และเจสัน คินนาสโซ www.nvsos.gov

ข้อโต้แย้งต่อร่างกฎหมาย

ลงคะแนนไม่เพื่อยุติคำถามที่ 6 จากการเขียนรัฐธรรมนูญใหม่

ลงคะแนนไม่เพื่อยุติคำถามที่ 6 จากการเขียนเช็คเปล่าเพื่อจัดหาเงินทุนสำหรับการทำแท้งไม่จำกัดระยะเวลา 9 เดือนโดยใช้เงินของผู้เสียภาษี 18

คำถามที่ 6 อาจบังคับให้คุณซึ่งเป็นผู้เสียภาษีต้องจ่ายค่าทำแท้ง 19 ไม่สามารถระบุต้นทุนและผลกระทบทางการเงินของคำถามที่ 6 ได้: 20 อาจทำให้ผู้เสียภาษีต้องเสียเงินมากกว่า 120 ล้านดอลลาร์
ทุกปี 21

ลงคะแนนไม่เพื่อปกป้องกฎหมายการทำแท้งในปัจจุบัน การทำแท้งเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมายในรัฐเนวาดา 22 ปัจจุบัน แพทย์สามารถทำแท้งได้โดยไม่มีข้อจำกัดนานถึง 24 สัปดาห์ (6 เดือน) 23 หลังจากนั้น การทำแท้งยังได้รับอนุญาตให้ช่วยชีวิตหรือสุขภาพของแม่ได้อีกด้วย 24

กฎหมายปัจจุบันของเราสนับสนุนสิทธิในการเลือกมากกว่า Roe v. Wade 25 มีเพียงผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเท่านั้นที่สามารถเปลี่ยนกฎหมายการทำแท้งของรัฐได้ และกฎหมายดังกล่าวไม่ได้เปลี่ยนแปลงมานานหลายทศวรรษแล้ว 26 ต่างจากเนวาดา รัฐอื่นๆ ได้เปลี่ยนแปลงกฎหมายการทำแท้งของตนเมื่อไม่นานมานี้ และ “การฟ้องร้องก็เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว” 27 ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยกับการตัดสินใจส่วนตัวของศาล 28

หากคุณชอบกฎหมายปัจจุบัน ก็ปกป้องกฎหมายนี้ไว้: ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยกับกฎหมายปัจจุบัน
หากคุณไม่ชอบกฎหมายปัจจุบัน ก็ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วยกับกฎหมายนั้น เพื่อที่การแก้ไขจะไม่ใช่ว่าเรื่องยากอีกต่อไป 29

คำถามที่ 6 ไม่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับว่าเมื่อใดการทำแท้งจึงจะถูกกฎหมาย การทำแท้งเมื่ออายุครรภ์ 4 เดือน 6 เดือน 9 เดือนนั้นถูกกฎหมายเสมอหรือไม่ กฎหมายปัจจุบันของเรานั้นชัดเจน คำถามที่ 6 ไม่ชัดเจน

คำถามที่ 6 ไม่มีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับว่าเมื่อใดผู้เสียภาษีจะต้องจ่ายเงินสำหรับการทำแท้ง ผู้เสียภาษีจะต้องจ่ายเงินสำหรับการทำแท้งตามทางเลือกเมื่ออายุครรภ์ 9 เดือนหรือไม่ กฎหมายปัจจุบันของเรานั้นชัดเจน
คำถามที่ 6 ไม่ชัดเจน

แล้วแพทย์ล่ะ แพทย์ที่ไม่ใช่แพทย์สามารถทำแท้งทางศัลยกรรมเมื่ออายุครรภ์ 9 เดือนนอกโรงพยาบาลได้หรือไม่ คำถามที่ 6 อาจไม่สามารถหยุดยั้งเรื่องนี้ได้ แต่กฎหมายปัจจุบันคุ้มครองผู้หญิง โหวตไม่

.
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .
. .

แล้วผู้ปกครองล่ะ? คนที่ไม่ใช่แพทย์สามารถทำแท้งทางศัลยกรรมง่ายๆ ให้กับเด็กหญิงอายุ 13 ปีได้หรือไม่? คำถามที่ 6 อาจไม่สามารถหยุดยั้งเรื่องนี้ได้ แต่กฎหมายปัจจุบันก็คุ้มครองเด็กและพ่อแม่ โหวตไม่

เมื่อกฎหมายไม่ชัดเจน ผลที่ตามมาคือการฟ้องร้องที่มีค่าใช้จ่ายสูง 30 ผลกระทบทางกฎหมาย การเงิน และสิ่งแวดล้อมของคำถามที่ 6 ยังไม่ชัดเจน 31 การฟ้องร้องทำให้ผู้เสียภาษีต้องเสียเงิน 32

โหวตไม่เพราะคำถามที่ 6:

- อันตราย: ให้ผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ทำแท้งได้
- ผิด: อนุญาตให้ทำแท้งได้ตลอดการตั้งครรภ์ 9 เดือน
- เป็นอันตราย: ยกเลิกกฎหมายที่ช่วยให้ผู้หญิงปลอดภัย
- แพง: อาจทำให้เกิดการฟ้องร้องและต้องเสียเงินหลายล้านดอลลาร์เพื่อซื้อการทำแท้ง
- ไม่ต้องการ: เปลี่ยนแปลงกฎหมายการทำแท้งปัจจุบันของเราที่ชัดเจน

ทำให้กฎหมายของเราชัดเจน

ทำให้การใช้จ่ายภาษีโปร่งใส ห้ามไม่ให้ศาลตัดสินเรื่องการทำแท้ง ห้ามไม่ให้มีการตัดสินใจระหว่างผู้หญิงกับแพทย์ ลงคะแนนเสียงไม่เห็นด้วย

ข้อโต้แย้งข้างต้นส่งโดยคณะกรรมการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยประชาชนที่คัดค้านคำถามนี้ตามที่กำหนดไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: เอมิลี มินนอฟ (ประธาน) และเจสัน กีนส์โซ ข้อโต้แย้งนี้ยังสามารถพบได้ที่ www.nvsos.gov

การโต้แย้งข้อโต้แย้งต่อร่างกฎหมาย

ผู้คนที่ต่อต้านการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้กำลังโกหกเพื่อขู่ขวัญผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ชาวเนวาดาต่างรู้ว่าผู้หญิงอาจยุติการตั้งครรภ์ได้ด้วยเหตุผลหลายประการ นอกจากนี้ เรายังรู้ด้วยว่าผู้หญิงและแพทย์จะไม่ตัดสินใจทำแท้งในภายหลังของการตั้งครรภ์ เว้นแต่จะมีเหตุผลสำคัญ เช่น มีความเสี่ยงต่อชีวิตหรือการตั้งครรภ์

และการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ไม่ได้เปลี่ยนแปลงสิทธิของผู้ปกครองในเนวาดาแต่อย่างใด เพราะเราทุกคนต้องการให้คนหนุ่มสาวได้รับการสนับสนุนที่จำเป็นจากผู้รักพวกเขาในการตัดสินใจ

การแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ทำเพียงแค่อนุญาตให้แน่ใจว่าครอบครัว - ไม่ใช่เนกการเมือง - เป็นผู้รับผิดชอบในการตัดสินใจด้านการดูแลสุขภาพของตนเอง และสามารถเลือกสิ่งที่เหมาะสมที่สุดสำหรับสถานการณ์เฉพาะของตนเองได้โดยที่รัฐบาลไม่เข้ามาขัดขวาง

เมื่อครอบครัวต้องตัดสินใจทางการแพทย์ที่ยากลำบากและเป็นเรื่องส่วนตัว กฎหมายแบบเหมาเข่งก็ใช้ไม่ได้ผล เนื่องจากการห้ามทั่วประเทศทำให้ชีวิตตกอยู่ในความเสี่ยงอยู่แล้ว การแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้จึงเพิ่มชั้นการคุ้มครองสิทธิการทำแท้งอย่างถาวรในเนวาดา ดังนั้นไม่ว่าใครจะดำรงตำแหน่งใดในรัฐของเรา การห้ามที่รุนแรงเหล่านี้จะไม่สามารถกลายเป็นกฎหมายได้

อีกครั้งการแก้ไขนี้ไม่มีผลกระทบต่อการเงินหรือภาษี

การโต้แย้งข้างต้นถูกส่งโดยคณะกรรมการคำถามเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยพลเมืองที่สนับสนุนคำถามนี้ตามที่ระบุไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: Lindsey Harmon (ประธาน), Denise Lopez และ Bradley Schrager www.nvsos.gov

หมายเหตุทางการเงิน

ผลกระทบทางการเงิน – ไม่สามารถกำหนดได้

ภาพรวม

คำร้องริเริ่มตามรัฐธรรมนูญทั่วทั้งรัฐ – ตัวระบุ: C-05-2023 (ความคิดริเริ่ม) เสนอให้แก้ไขมาตรา 1 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาโดยการเพิ่มส่วนใหม่ ซึ่งกำหนดให้เป็นมาตรา 25 การสร้างสิทธิขั้นพื้นฐานในการทำแท้งที่ดำเนินการหรือดำเนินการโดยผู้ประกอบวิชาชีพด้านการดูแลสุขภาพที่มีคุณสมบัติจนกว่าทารกในครรภ์จะมีชีวิตได้ หรือเมื่อจำเป็นเพื่อปกป้องชีวิตหรือสุขภาพของผู้ป่วยที่ตั้งครรภ์ โดยปราศจากการแทรกแซงจากรัฐหรือเขตการปกครอง เว้นแต่จะมีการปฏิเสธสิทธิดังกล่าว มีเหตุผลอันสมควรโดยผลประโยชน์ของรัฐที่น่าสนใจซึ่งได้มาโดยวิธีการที่เข้มงวดน้อยที่สุด

ผลกระทบทางการเงินของโครงการริเริ่ม

ตามมาตรา 19 มาตรา 2 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา

ความคิดริเริ่มที่เสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปสองครั้งติดต่อกันใน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญ

หากความคิดริเริ่มนี้ได้รับการอนุมัติจากผู้ลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งทั่วไปเดือนพฤศจิกายน 2024 และเดือนพฤศจิกายน 2026 บทบัญญัติของความคิดริเริ่ม จะมีผลในวันอังคารที่สี่ของเดือนพฤศจิกายน 2026 (24 พฤศจิกายน 2026)

เมื่อศาลฎีกาดำเนินการลงคะแนนเสียงตาม NRS 293.395

หากความคิดริเริ่มนี้ได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปเดือนพฤศจิกายน 2024 และเดือนพฤศจิกายน 2026

สภานิติบัญญัติอาจจำเป็นต้องประเมินกฎหมายที่มีอยู่ว่าด้วยเรื่องการทำแท้งเพื่อพิจารณาว่ากฎหมายเหล่านั้นเป็นไปตามบทบัญญัติของการแก้ไขหรือไม่ หากมีการพิจารณาแล้วว่ากฎหมายที่มีอยู่ไม่ปฏิบัติตาม

อาจเป็นไปได้ว่าปริมาณทรัพยากรที่รัฐหรือรัฐบาลท้องถิ่นใช้เพื่อการบริหารหรือการบังคับใช้กฎหมายการทำแท้งฉบับใหม่ที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนดเหล่านี้จะได้รับผลกระทบ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากไม่ทราบว่ามีกฎหมายใดบ้าง (ถ้ามี)

ที่อาจไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของโครงการริเริ่ม และไม่ทราบว่าสภานิติบัญญัติจะแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่ได้อย่างไร

หากพวกเขาตั้งใจว่าจะไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเหล่านี้ ผลกระทบทางการเงินต่อ

ไม่สามารถกำหนดรัฐหรือรัฐบาลท้องถิ่นได้อย่างมั่นใจในระดับที่สมเหตุสมผล

จัดทำโดยกองวิเคราะห์การคลังสำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย – 1 สิงหาคม 2567

คำถามของรัฐที่ 7

การแก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดา

คำร้องริเริ่ม C-02-2023

การย่อความ (คำถามในการลงคะแนนเสียง)

รัฐธรรมนูญเนวาดาควรได้รับการแก้ไขเพื่อกำหนดให้ผู้ลงคะแนนเสียงต้องแสดงบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายเพื่อยืนยันตัวตนเมื่อลงคะแนนเสียงด้วยตนเองหรือให้ข้อมูลส่วนตัวบางอย่างเพื่อยืนยันตัวตนเมื่อลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์หรือไม่

ใช่ o ไม่ o

คำอธิบายและเนื้อหาโดยย่อ

คำอธิบาย— หากมีการบังคับใช้ความคิดริเริ่มนี้ จะทำให้มาตรา 2 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาเปลี่ยนแปลงไป โดยกำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องแสดงบัตรประจำตัวก่อนรับบัตรลงคะแนน

ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไปลงคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งด้วยตนเองจะต้องแสดงบัตรประจำตัวที่ยังใช้ได้หรือยังไม่หมดอายุเกิน 4 ปี หากผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีอายุเกิน 70 ปี บัตรประจำตัวอาจหมดอายุได้เป็นระยะเวลานานเท่าใดก็ตาม ตราบเท่าที่ยังมีอายุใช้งาน

รูปแบบการระบุตัวตนที่ยอมรับได้ ได้แก่:

1. ใบขับขี่เนวาดา
2. บัตรประจำตัวที่ออกโดยรัฐเนวาดา รัฐอื่นใด หรือรัฐบาลสหรัฐฯ
3. บัตรประจำตัวพนักงานที่มีรูปถ่ายซึ่งออกโดยรัฐบาลสหรัฐอเมริกา รัฐบาลเนวาดา หรือเทศมณฑล เทศบาล คณะกรรมการหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานของรัฐเนวาดาอื่น ๆ
4. หนังสือเดินทางสหรัฐอเมริกา
5. บัตรประจำตัวทหารสหรัฐฯ
6. บัตรประจำตัวนักเรียนที่มีรูปถ่ายซึ่งออกโดยวิทยาลัยของรัฐเนวาดา มหาวิทยาลัย หรือโรงเรียนเทคนิค
7. บัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายชนเผ่า
8. เนวาดาปกปิดใบอนุญาตอาวุธปืน
9. บัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายซึ่งออกโดยรัฐบาลในรูปแบบอื่นที่สภานิติบัญญัติอาจอนุมัติ

ผู้ลงคะแนนเสียงที่ลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์จะต้องรวมข้อมูลบางอย่างไว้เพื่อให้เจ้าหน้าที่การเลือกตั้งสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อยืนยันตัวตนของผู้ลงคะแนนเสียงได้ ข้อมูลดังกล่าวได้แก่:

1. สี่หลักสุดท้ายของหมายเลขใบอนุญาตขับขี่ของเนวาดา
2. หากผู้ลงคะแนนเสียงไม่มีใบอนุญาตขับขี่ของเนวาดา สี่หลักสุดท้ายของหมายเลขประกันสังคม
3. หากผู้ลงคะแนนเสียงไม่มีทั้งใบอนุญาตขับขี่ของเนวาดาหรือหมายเลขประกันสังคม หมายเลขที่เจ้าหน้าที่เทศมณฑลให้ไว้เมื่อผู้ลงคะแนนเสียงลงทะเบียนเพื่อลงคะแนนเสียง

การลงคะแนนเสียงว่า "ใช่" จะแก้ไขมาตรา 2 ของรัฐธรรมนูญของเนวาดา เพื่อกำหนดให้ผู้ลงคะแนนเสียงในเนวาดามาแสดงตนด้วยตนเอง และส่งบัตรลงคะแนนทางไปรษณีย์เพื่อให้ข้อมูลบางอย่างเพื่อลงคะแนนเสียงตามกฎหมาย

การลงคะแนนเสียง "ไม่" จะทำให้รัฐธรรมนูญเนวาดาอยู่ในรูปแบบปัจจุบัน

สาระสำคัญ—ภายใต้กฎหมายปัจจุบัน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเนวาดาต้องแสดงบัตรประจำตัวในสถานการณ์บางสถานการณ์เท่านั้น สถานการณ์เหล่านี้เกิดขึ้นไม่บ่อยนักและเกี่ยวข้องกับวิธีการและระยะเวลาในการลงคะแนนเพื่อลงคะแนนเสียง

ปัจจุบัน มีเพียงผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนเพื่อลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์หรือคอมพิวเตอร์ หรือผู้ที่ลงทะเบียนล่วงหน้าเพื่อลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์หรือคอมพิวเตอร์ และผู้ที่ไม่เคยลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งในรัฐบาลกลางในเนวาดาเท่านั้นที่ต้องแสดงบัตรประจำตัว นอกจากนี้ กฎหมายของรัฐยังกำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ลงทะเบียนเพื่อลงคะแนนเสียงทางออนไลน์ก่อนการเลือกตั้ง 14 วันต้องลงคะแนนเสียงด้วยตนเองและแสดงบัตรประจำตัวและหลักฐานที่อยู่ด้วย

หากได้รับการอนุมัติจากการลงคะแนนเสียงของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในระหว่างการเลือกตั้งทั่วไปปี 2024 กฎหมายจะถูกส่งไปยังบัตรลงคะแนนการเลือกตั้งทั่วไปปี 2026 เพื่อขออนุมัติเพิ่มเติม หากได้รับการอนุมัติ สภานิติบัญญัติเนวาดาสามารถสร้างกฎหมายที่เกี่ยวข้องผ่านกฎหมายในช่วงสมัยประชุมสภานิติบัญญัติปี 2027 และการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะมีผลบังคับใช้ในรอบการเลือกตั้งปี 2028

ข้อโต้แย้งสำหรับข้อความ

ข้อบกพร่องในกฎหมายการลงคะแนนและการลงคะแนนเสียงของประเทศกำลังถูกมองว่าทำให้เกิดการขาดความมั่นใจในผลการเลือกตั้ง

หลายคนสูญเสียความไว้วางใจในการเลือกตั้ง เทคโนโลยีการลงคะแนนแบบใหม่ทำให้เกิดความกังวลเกี่ยวกับข้อผิดพลาด การลงคะแนนทางไปรษณีย์มากขึ้นยังนำไปสู่ความกลัวว่าจะถูกฉ้อโกง คณะกรรมการพรรคสองฝ่ายระดับชาติได้ทบทวนกฎหมายการลงคะแนนเสียงในหลายรัฐ หนึ่งในนั้น คำแนะนำในรายงานของพวกเขาคือต้องมีบัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 22

การกำหนดให้ผู้ลงคะแนนต้องแสดงบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายก่อนลงคะแนนเสียงเป็นขั้นตอนที่สมเหตุสมผลและมีประสิทธิภาพเพื่อช่วยในการเลือกตั้งของเราปลอดภัยยิ่งขึ้น และเพื่อให้ประชาชนมั่นใจในผลการเลือกตั้งมากขึ้น ในเนวาดา หลายคนสนับสนุนแนวคิดนี้ การสำรวจล่าสุดแสดงให้เห็นว่า 74% ของชาวเนวาดาสนับสนุน ซึ่งรวมถึง 68% ของพรรคอิสระ และ 62% ของพรรคเดโมแครต 33

ในปี 2024 มี 36 รัฐมีกฎหมายที่กำหนดให้ต้องมีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายในการลงคะแนนเสียง ไม่มีการร้องเรียนที่สำคัญใดๆ ในรัฐเหล่านี้ และตรงกันข้ามกับที่ผู้คนได้รับแจ้งว่าจะไม่เกิดการประท้วงลดลง. 34

บางคนแย้งว่าการกำหนดให้ต้องมีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายจะส่งผลกระทบต่อชนกลุ่มน้อยอย่างไม่ยุติธรรม พวกเขาบอกว่าชนกลุ่มน้อยและผู้มีรายได้น้อยจำนวนมากไม่มีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่าย สิ่งนี้ไม่เป็นความจริง เพราะผู้คนจำเป็นต้องมีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายเพื่อสมัครงาน ขึ้นเช็คเงินสด ใช้บัตรเครดิต สมัครสินเชื่อ พบแพทย์ รับใบสั่งยา สมัครงานในวิทยาลัย ซื้อเครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือยาสูบ รับ บัตรเครื่องบิน เช็किनเข้าโรงแรม และ

ลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งสหภาพบางรายการ

กฎหมายของรัฐเนวาดากำหนดให้ผู้ที่ไม่ได้ลงทะเบียนด้วยตนเองต้องแสดงบัตรประจำตัวและที่อยู่เมื่อลงคะแนนเสียงครั้งแรก ไม่จำเป็นต้องเป็นบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่าย อาจเป็นใบเสร็จค่าสาธารณูปโภคหรือเอกสารราชการอื่นๆ ที่แสดงเฉพาะชื่อและที่อยู่ก็ได้ นอกจากนี้ จะต้องแสดงเฉพาะครั้งแรกที่ลงคะแนนเสียงเท่านั้น หลังจากนั้นไม่จำเป็นต้องแสดงบัตรประจำตัวเมื่อลงคะแนนเสียงอีก 35

บางคนบอกว่าการทุจริตการเลือกตั้งเกิดขึ้นไม่บ่อยนัก อย่างไรก็ตาม การขโมยข้อมูลส่วนตัวเป็นปัญหาที่เพิ่มมากขึ้น การเลือกตั้งที่สุสียังแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นที่การลงคะแนนเสียงทุกครั้งจะต้องถูกต้องตามกฎหมาย ตัวอย่างเช่น การเลือกตั้งในรัฐเนวาดาในปี 2002 จบลงด้วยคะแนนเสมอ อดีตอัยการสหรัฐ เจนนิเฟอร์ อาร์บิตเทียร์ วิลเลียมส์ กล่าวว่า "หากการลงคะแนนเสียงโดยผิดกฎหมายแม้แต่ครั้งเดียว...ก็จะทำให้ความเชื่อมั่นในกระบวนการนั้นลดน้อยลง" 36

การกำหนดให้ต้องมีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชน ความปลอดภัย หรือสวัสดิการ

ข้อกำหนดเรื่องบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายจะช่วยให้ผู้คนไว้วางใจระบบการเลือกตั้งของเรา และทำให้แน่ใจว่าการลงคะแนนเสียงทุกครั้งนั้นถูกต้อง ลงคะแนน "ใช่" ในคำถามที่ 7

ข้อโต้แย้งข้างต้นถูกส่งโดยคณะกรรมการคำถามเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยพลเมืองที่สนับสนุนคำถามนี้ ตามที่ระบุไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: เดวิด กิบส์ (ประธาน), Chuck Muth และ David O'Mara www.nvsos.gov

การโต้แย้งต่อข้อโต้แย้งที่สนับสนุนการผ่าน

คนที่สนับสนุนคำถามที่ 7 มักพูดถึงความกลัวและความไม่ไว้วางใจ พวกเขาพยายามทำให้เราสงสัยในระบบการเลือกตั้งมาหลายปี แต่พวกเขาไม่สามารถแสดงให้เห็นได้แม้แต่ครั้งเดียวว่าเมื่อใดที่บัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะทำให้การเลือกตั้งของเราปลอดภัยขึ้นในเนวาดา

พวกเขาไม่ได้บอกคุณว่าสิ่งเลวร้ายใดบ้างที่บัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะหยุดได้เพราะว่ายังไม่มีเลย พวกเขาไม่ได้พูดถึงว่าการขโมยข้อมูลประจำตัวไม่เคยเปลี่ยนแปลงการเลือกตั้งใดๆ ที่นี้ พวกเขาไม่ได้พูดถึงว่าชาวเนวาดาจำนวนมาก—คนอย่างคุณและฉัน—ไม่มีบัตรประจำตัวที่คำถามที่ 7 ต้องการ พวกเขายังไม่อธิบายว่าคำถามที่ 7 ช่วยให้ผู้คนได้รับบัตรประจำตัวเหล่านั้นได้อย่างไร ไม่มี

พวกเขาแค่บอกว่ารัฐอื่นๆ มีบัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้คนที่นี่ก็ชอบ แต่จำไว้ว่าไม่ใช่ทุกคนที่จะทำสิ่งต่างๆ เช่น จ่ายเงินสด ไปเรียนมหาวิทยาลัย หรือขึ้นเครื่องบิน สิ่งเหล่านี้ไม่เหมือนกับการออกเสียงลงคะแนน การออกเสียงลงคะแนนเป็นสิทธิที่เราทุกคนมีในการเลือกผู้นำของเรา เราไม่ควรห้ามใครก็ตามที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงไม่ให้ลงคะแนนเสียง ลองคิดดู: คุณมีโอกาสถูกอุกกาบาตพุ่งชนมากกว่าที่จะพบว่ามีคนโกงโดยสร้างทำเป็นคนอื่นเมื่อลงคะแนนเสียง คำถามที่ 7 ถือเป็นการถอยหลังกลับสำหรับประชาธิปไตยของเรา

การโต้แย้งข้างต้นส่งโดยคณะกรรมการคำถามการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยประชาชนที่คัดค้านคำถามนี้ตามที่กำหนดไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: Jennifer

Fleischmann Willoughby (ประธาน), Daniel Bravo และ Jessica Rodriguez สามารถอ่านข้อโต้แย้งนี้ได้ที่ www.nvsos.gov

ข้อโต้แย้งต่อกฎหมาย

เมื่อพูดถึงสิทธิในการลงคะแนนเสียง เราไม่ควรทิ้งใครไว้ข้างหลัง ข้อกำหนดเกี่ยวกับบัตรประจำตัวในคำถามที่ 7 จะทำให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงมีจำนวนน้อยลง ในขณะที่กฎหมายใหม่ไม่สามารถป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งได้เลย

ผู้สนับสนุนมาตรการดังกล่าวกล่าวว่าพวกเขาต้องการความมั่นใจมากขึ้นในการเลือกตั้ง แต่ไม่ได้บอกคุณว่าการปลอมตัวเป็นคนอื่นในการเลือกตั้งไม่เคยเกิดขึ้น การศึกษาวิจัยหนึ่งพบว่าจากการลงคะแนนเสียงมากกว่าพันล้านครั้ง เกิดขึ้น 31 ครั้ง ซึ่งตามสถิติแล้วไม่มีเลย 37 คุณมีโอกาสถูกฟ้าผ่ามากกว่า 38 คำถามที่ 7 ตอบสนองต่อปัญหาที่ไม่มีอยู่จริงมากเกินไป

และความเสี่ยงของคำถามที่ 7 นั้นมีมาก ไม่สามารถรับประกันได้ว่าชาวเนวาดาจะมีบัตรประจำตัวตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งบัตรประจำตัวเหล่านี้ต้องเสียเงินและใช้เวลาในการหา ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในชุมชนชนบทหรือชุมชนชนเผ่าจะต้องเดินทางไกลไปยัง DMV เพื่อรับบัตรประจำตัว ในความเป็นจริง เกือบ 21% ของ

ชาวอเมริกันที่อยู่ในวัยผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนไม่มีใบขับขี่ที่ต้องซึ่งมีชื่อและที่อยู่ปัจจุบัน 39 ในแง่ของประชากรของเนวาดา นั้นเท่ากับว่ามีมากกว่าครึ่งล้านคน 40

การศึกษาแสดงให้เห็นว่ากฎหมายบัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้มงวดทำให้การออกมาใช้สิทธิในชุมชนที่ไม่ได้รับบริการและชุมชนที่มีสีผิวต่างกันลดน้อยลง ทำให้การแสดงความคิดเห็นของพวกเขาในคูหาลงคะแนนเสียงทำได้ยากขึ้น 23

กฎหมายบัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้งยังทำให้เงินภาษีของประชาชนถูกเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ ตัวอย่างเช่น อินเดียนาใช้เงินกว่า 10 ล้านดอลลาร์ในการผลิตบัตรประจำตัวฟรีระหว่างปี 2550 ถึง 2553 24

คำถามที่ 7 จะทำให้ชาวเนวาดาที่มีสิทธิเลือกตั้งไม่สามารถลงคะแนนเสียงได้และจะไม่ปรับปรุงความโปร่งใสในการเลือกตั้งลงคะแนนเสียง ไม่เห็นด้วยกับกฎหมายที่ลดการมีส่วนร่วมในระบอบประชาธิปไตย เช่น คำถามที่ 7

การกำหนดให้ต้องมีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายไม่มีผลกระทบต่องานอดิเรก

ข้อโต้แย้งข้างต้นส่ง โดยคณะกรรมการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยพลเมืองที่คัดค้านคำถามนี้ตามที่ระบุไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: เจนนิเฟอร์ ฟลิชมันน์ วิลโลว์บี้ (ประธาน) แดเนียล บราโว และเจสสิกา โรดริเกซ สามารถอ่านข้อโต้แย้งนี้ได้ที่ www.nvsos.gov

การโต้แย้งต่อข้อโต้แย้งต่อกฎหมาย

ฝ่ายค้านกล่าวว่า “การปลอมตัวเป็นคนอื่นในหน่วยเลือกตั้งไม่เคยเกิดขึ้น” แต่หากไม่จำเป็นต้องมีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่าย พวกเขาจะแน่ใจได้อย่างไร

เพื่อพยายามสนับสนุนข้อโต้แย้งของตน ฝ่ายค้านอ้างถึงข้อสันนิษฐานที่เห็นจากกรงวอชิงตัน ดี.ซี. เมื่อกว่า 10 ปีที่แล้ว ซึ่งเป็นช่วงก่อนที่รัฐเนวาดาจะประกาศใช้กฎหมายการเลือกตั้งฉบับใหม่ในปี 2021

ฝ่ายค้านยังอ้างอีกว่า “ชาวอเมริกันที่อยู่ในวัยมีสิทธิเลือกตั้ง 21% ไม่มีใบขับขีที่ถูกต้อง” อย่างไรก็ตาม การศึกษาเดียวกันแสดงให้เห็นว่ามีเพียง 1% เท่านั้นที่ไม่มีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายที่ยอมรับได้ สถานิติบัญญัติสามารถหาวิธีช่วยเหลือผู้มีสิทธิเลือกตั้งเหล่านี้ได้ เช่นเดียวกับที่รัฐอื่นๆ 36 รัฐได้ทำ

ฝ่ายค้านกล่าวว่ากฎหมายบัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้ง “ลดจำนวนผู้มาใช้สิทธิ” ในกลุ่มชนกลุ่มน้อย แต่การศึกษาเดียวกันนี้ยังระบุด้วยว่า “การวิจัยยังคงคลุมเครือว่ากฎหมายบัตรประจำตัวช่วยลดจำนวนผู้มาใช้สิทธิหรือไม่”

มีการยื่นคำร้องที่คล้ายคลึงกันต่อกฎหมายบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายของจอร์เจียในปี 2021 อย่างไรก็ตาม เลขานุการรัฐจอร์เจียรายงานว่าการออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งทั่วไปในปี 2022 สร้างสถิติใหม่หลังจากที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ 25

ประเด็นสำคัญคือ การกำหนดให้ต้องมีบัตรประจำตัวที่มีรูปถ่ายจะไม่ทำให้การลงคะแนนเสียงยากขึ้น แต่จะทำให้การลงคะแนนเสียงยากขึ้นด้วย โหวต “ใช่” ในคำถามที่ 7

การโต้แย้งข้างต้นส่งโดยคณะกรรมการลงคะแนนเสียงซึ่งประกอบด้วยประชาชนที่เห็นด้วยกับคำถามนี้ตามที่กำหนดไว้ใน NRS 293.252 สมาชิกคณะกรรมการ: David Gibbs(ประธาน), Chuck Muth และ David O'Mara สามารถอ่านข้อโต้แย้งนี้ได้ที่ www.nvsos.gov

หมายเหตุทางการเงิน

ผลกระทบทางการเงิน – ใช่

ภาพรวม

คำร้องริเริ่มตามรัฐธรรมนูญระดับรัฐ – รหัส C-02-2023 (ริเริ่ม) เสนอให้แก้ไขมาตรา 2 ของรัฐธรรมนูญเนวาดาโดยเพิ่มมาตรา 1B และ 1C ใหม่ ดังนี้:

- มาตรา 1B กำหนดให้ต้องแสดงเอกสารระบุตัวตนเพื่อลงคะแนนเสียงด้วยตนเองในการเลือกตั้งเนวาดา ไม่ว่าจะลงคะแนนเสียงล่วงหน้าหรือในวันเลือกตั้ง
- มาตรา 1C กำหนดให้ผู้ลงคะแนนเสียงที่ส่งบัตรลงคะแนนทางไปรษณีย์ต้องให้ข้อมูลเฉพาะบางอย่างเพื่อยืนยันตัวตนของผู้ลงคะแนนเสียงรายนั้น

ผลกระทบทางการเงินของโครงการริเริ่ม

ตามมาตรา 19 มาตรา 2 ของรัฐธรรมนูญเนวาดา

ความคิดริเริ่มที่เสนอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญเนวาดาจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปสองครั้งติดต่อกัน เพื่อที่จะได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญ

หากความคิดริเริ่มนี้ได้รับการอนุมัติจากผู้ลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งทั่วไปในเดือนพฤศจิกายน 2024 และเดือนพฤศจิกายน

2026 บทบัญญัติของความคิดริเริ่มนี้จะมีผลบังคับใช้ในวันอังคารที่สี่ของเดือนพฤศจิกายน 2026 (24 พฤศจิกายน 2026) เมื่อการลงคะแนนเสียงได้รับการตรวจทานโดยศาลฎีกาตาม เอ็นอาร์เอส 293.395.

คาดว่าบทบัญญัติของแผนริเริ่มดังกล่าวจะมีผลกระทบทางการเงินต่อรัฐและรัฐบาลท้องถิ่นเกี่ยวกับขั้นตอนและระบบที่ใช้ในกระบวนการเลือกตั้ง

สำนักงานเลขาธิการรัฐได้ระบุว่าบทบัญญัติเหล่านี้จะต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและระบบที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สถานที่ลงคะแนนเสียงและการตรวจสอบบัตรลงคะแนนทางไปรษณีย์ รวมถึงต้องแน่ใจว่าระบบการลงทะเบียนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วทั้งรัฐได้รับการปรับเปลี่ยนเพื่อให้แน่ใจว่ามีการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่จำเป็นต่อการนำบทบัญญัติของแผนริเริ่มไปปฏิบัติ

จากข้อมูลที่สำนักงานเลขาธิการรัฐให้มา

ค่าใช้จ่ายโดยประมาณในการเปลี่ยนแปลงระบบการลงคะแนนเสียงในเนวาดาจะอยู่ที่ประมาณ 6,750 ดอลลาร์

และการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้

จะต้องดำเนินการทันเวลาสำหรับการเลือกตั้งที่จะจัดขึ้นในปี 2028

นอกจากนี้

บทบัญญัติของแผนริเริ่มยังอนุญาตให้สภานิติบัญญัติกำหนดรูปแบบเพิ่มเติมของเอกสารระบุตัวตนที่ถูกต้องซึ่งสามารถใช้ยืนยันตัวตนเพื่อลงคะแนนเสียงได้ นอกเหนือจากรูปแบบที่ระบุไว้แล้วในแผนริเริ่ม

ซึ่งฝ่ายวิเคราะห์การคลังยังสันนิษฐานว่าสภานิติบัญญัติจะต้องจัดทำขึ้นสำหรับผู้ที่ไม่ได้หรือไม่สามารถขอรับเอกสารระบุตัวตนรูปแบบอื่นที่ได้รับอนุญาต

แผนวิเคราะห์การคลังยังสันนิษฐานว่าจะมีการจัดเตรียมบัตรประจำตัวผู้มีสิทธิเลือกตั้งในรูปแบบอื่นให้กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งหมายความว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายสำหรับการระบุตัวตนเหล่านี้

เอกสารจะต้องรับผิดชอบทั้งหมดโดยรัฐหรือโดยรัฐบาลท้องถิ่นหนึ่งแห่งขึ้นไป อย่างไรก็ตาม

โครงการริเริ่มไม่ได้ระบุแบบฟอร์มที่ต้องใช้เอกสารประจำตัวทางเลือกเหล่านี้ และไม่ได้ระบุหน่วยงานหรือหน่วยงานใด

(ทั้งในระดับรัฐหรือท้องถิ่น) ที่จะต้องจัดเตรียมเอกสารเหล่านี้ นอกจากนี้

ยังไม่ทราบว่ามีผู้ลงคะแนนเสียงที่ลงทะเบียนแล้วกี่รายที่ไม่มีเอกสารที่ระบุอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นหลักฐานแสดงตัวตนสำหรับการลงคะแนนเสียงด้วยตนเอง ซึ่งจะต้องได้รับเอกสารทางเลือกอย่างใดอย่างหนึ่งเหล่านี้

ดังนั้นผลกระทบทางการเงินต่อรัฐหรือรัฐบาลท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการออกเอกสารประจำตัวทางเลือกให้กับผู้ลงคะแนนเสียงที่ต้องการเอกสารดังกล่าวเพื่อลงคะแนนเสียงด้วยตนเองไม่สามารถระบุได้ด้วยความแน่นอนในระดับที่สมเหตุสมผล

จัดทำโดยกองวิเคราะห์การคลังสำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย – 29 กรกฎาคม 2567